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# 1. DEFINĪCIJAS UN SAĪSINĀJUMI

## 1.1. Definīcijas

Piemēro Regulā (ES) 2018/848 un ISO/IEC 17011:2017 sniegtos terminus un definīcijas.

Kontroles institūcija – Regulas (ES) 2018/848 3. panta 56. punktā definētā institūcija, kas atbild par atbilstības novērtēšanas pakalpojumu sniegšanu, šīs akreditācijas objekts (sertifikācijas institūcija saskaņā ar ISO/IEC 17000 un ISO/IEC 17065 definīciju).

Atrašanās vieta – vieta, kur akreditētā kontroles institūcija pieņem lēmumus par sertifikāciju (kā noteikts ISO/IEC 17065 7.6. punktā).

Kritiski svarīgi konstatējumi – konstatējumi, kas negatīvi ietekmē sertificēšanas rezultātu ticamību vai kontroles institūcijas spēju saglabāt sertificēšanas pakalpojumu kvalitātes līmeni.

Inspekcija – oficiālās kontroles uzdevumi, kā norādīts Regulas (ES) 2017/625 14. panta b) punktā, kas veikti saskaņā ar ISO/IEC 17020 piemērojamām prasībām.

## 1.2. Saīsinājumi

*OF* – bioloģiskā lauksaimniecība (*kopumā simbolizē sertificēšanas jomu, termina “bioloģiskā ražošana” sinonīms*)

*CB* – kontroles institūcija

*NAB* – valsts akreditācijas iestāde

*CA* – kompetentā iestāde

*COM* – Eiropas Komisija, kuru pārstāv AGRI ĢD

ES – Eiropas Savienība

*TC* – trešās valstis ārpus ES

*WA* – praktiskās darbības novērtēšana, ko veic *NAB*

*ICS* – iekšējās kontroles sistēma

*COI* – inspekcijas sertifikāts

*OFIS* – bioloģiskās lauksaimniecības informācijas sistēma

DV – Eiropas Savienības dalībvalsts

# 2. TEHNISKO VĒRTĒTĀJU UN EKSPERTU KVALIFIKĀCIJAS PRASĪBAS

Šajā sadaļā ir noteikti kompetences kritēriji, kas izmantojami, lai atlasītu, apmācītu un oficiāli apstiprinātu vērtētājus un ekspertus, kuri nepieciešami sfērai “bioloģiskā ražošana” saistībā ar ISO/IEC 17011 6.1.2. punktu un A.1. tabulu.

*NAB* tehniskajiem vērtētājiem un ekspertiem ir jābūt augstākās izglītības diplomam ar akreditācijas sfēru saistītajā disciplīnā (piemēram, agronoms, pārtikas zinātnieks). Viņiem ir jābūt vismaz divu gadu darba pieredzei bioloģiskās ražošanas nozarē. Izņēmuma gadījumos, ja vērtētājiem nav augstākās izglītības diploma, ir jābūt radniecīgai profesijai pārtikas vai lauksaimniecības nozarē, tostarp vismaz 5 gadu darba pieredzei bioloģiskās ražošanas nozarē. Šāda pieredze var būt zinātniskais darbs, konsultēšana, ražošana/ekspluatācija, sertificēšana/inspicēšana un tamlīdzīgi.

*NAB* vērtētājiem un ekspertiem ir jābūt atbilstošām zināšanām par ES Regulas par bioloģisko ražošanu prasībām un praktisko īstenošanu.

Lai novērtētu praktisko darbību, vērtētājiem un ekspertiem ir jābūt acīmredzamām zināšanām un/vai pieredzei saistībā ar Regulu (ES) 2018/848 un attiecīgajiem deleģētajiem aktiem.

Turklāt, lai veiktu vērtēšanu un darbības ārpus ES, tehniskajiem vērtētājiem un ekspertiem ir pienācīgi jāzina Pārtikas kodeksa vadlīnijas CAC/GL 32 un jābūt apliecinātiem izsekojamiem ierakstiem par pieredzi trešās valstīs bioloģiskās ražošanas nozarē.

Vērtētāju un ekspertu sākotnējās un turpmākās mācībās iekļauj ISO/IEC 17065 kvalitātes vadības sistēmas īpašu piemērošanu kontroles institūcijā (*CB*), kas sertificē bioloģiskās ražošanas produktus, un ir jānodrošina, ka vērtētāji un eksperti dalās ar akreditācijas prakses piemēriem, tostarp, piemēram, par operatoru grupu, masas bilanci, izsekojamību utt. attiecībā uz bioloģiskās ražošanas sfēru.

# 3. AKREDITĀCIJAS PROCESA PRASĪBAS KONTROLES INSTITŪCIJĀM, KAS DARBOJAS EIROPAS SAVIENĪBĀ

**3.1. Atsauces**

Novērtējot *CB*, kas darbojas Eiropas Savienībā, *NAB* izvērtē šādus dokumentus:

* + - Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 30. maija Regulu (ES) 2018/848 par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007;
		- un saistītos deleģētos aktus un īstenošanas aktus, kas attiecas uz Regulu (ES) 2018/848, kā arī turpmākos grozījumus;
		- Regulu (ES) 2017/625 par oficiālajām kontrolēm un citām oficiālajām darbībām, kuras veic, lai nodrošinātu, ka tiek piemēroti pārtikas un barības aprites tiesību akti, noteikumi par dzīvnieku veselību un labturību, augu veselību un augu aizsardzības līdzekļiem (saikne ar Regulu (ES) 2018/848 ir paskaidrota Regulas (ES) 2018/848 VI nodaļā);
		- citus piemērojamos dokumentus, ko publicējusi Eiropas Komisija saistībā ar Regulu (ES) 2018/848.

## 3.2. *CB* akreditācijas pieteikums

Saskaņā ar *NAB* prasību *CB* iesniedz vismaz šādus dokumentus:

a) *CB* organizācijas aprakstu;

b) atrašanās vietu pilnīgu uzskaitījumu, norādot visas vietas, kurās tiek veiktas sertifikācijas darbības, un aptvertās valstis;

c) standarta kontroles procedūras (skat. Regulas (ES) 2018/848 40. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) daļu), kas piemērojamas visām darbībām, uz kurām attiecas pieteikums;

d) pārskatu, kurā norādīti personāla pienākumi;

e) kvalificēto inspektoru sarakstu katrai produktu kategorijai;

f) pārskatītāju un lēmuma pieņēmēju sarakstu katrai produktu kategorijai.

Uz vietas ir jābūt šādiem dokumentiem, kas jāiesniedz *NAB* pēc pieprasījuma:

a) jaunākā iekšējās revīzijas ziņojuma kopija, *CB* iekšējās revīzijas programma un jaunākais vadības pārskats;

b) visa tehniskā personāla un inspektoru izglītības programma un apstiprinoši pierādījumi;

c) apliecinājumi, ka personālam un inspektoriem nav interešu konflikta;

d) tālākizglītības žurnāls, kurā par katru personāla locekli un inspektoru ir precīzi norādīts mācību veids, tostarp datumi, ilgums, sekmīgi pabeigtu mācību apliecības.

## 3.3. Akreditācijas sfēra

Akreditācijas sfēru nosaka saskaņā ar produktu kategorijām, kas definētas Regulas (ES) 2018/848 35. panta 7. punktā (skat. akreditācijas sfēras piemēru šā dokumenta pielikumā sniegtajā 1. tabulā).

Ja *CA* prasa īpašu sfēru valsts līmenī, tostarp operatoru darbību sarakstu (skat. Regulas (ES) 2018/848 VI pielikuma 4. aili), akreditācijas sfērā skaidri norāda saikni ar Regulas (ES) 2018/848 35. panta 7. punktā uzskaitītajām produktu kategorijām.

Saistībā ar jauno pievienoto produktu kategoriju (Regulas (ES) 2018/848 35. panta 7. punkta g) apakšpunkts) akreditācijas sfērā iekļauj katru no I pielikumā norādītajiem produktiem, kas ietverti akreditācijā vai kam piemēro elastīgo sfēru saskaņā ar dokumentu EA-2/15.

Ja atbilstīgi, akreditācijas sfērā skaidri un nepārprotami uzskaita operatoru grupas sertifikāciju.

## 3.4. Vērtēšanas programma

Pirmajā bioloģiskās lauksaimniecības akreditācijas pieteikumā (sākotnējā pieteikumā vai paplašinājumā) *NAB* piešķir akreditāciju tikai tad, kad ir veikti šādi novērtējumi:

a) uz vietas veikts *CB* reģistrētās juridiskās struktūrvienības (bieži vien *CB* galvenā biroja) novērtējums;

b) ja atbilstīgi, uz vietas veikts novērtējums katrā *CB* atrašanās vietā;

c) vismaz viens praktiskās darbības novērtējums, kā noteikts šā dokumenta 3.7. punktā turpmāk tekstā.

Pirms novērtējumu veikšanas *NAB* pārskata dokumentus, lai pārbaudītu 3.2. punktā uzskaitīto dokumentu komplektu.

Saistībā ar akreditācijas uzraudzību *NAB* akreditācijas ciklā veic ikgadējos uzraudzības novērtējumus, izlases veidā novērtē atrašanās vietas un veic praktiskās darbības novērtēšanu, kā noteikts attiecīgi šā dokumenta 3.5. un 3.7. punktā turpmāk tekstā.

Saistībā ar atkārtotu novērtēšanu (pārakreditāciju) *NAB* atjauno akreditāciju tikai tad, kad ir veikti šādi novērtējumi:

a) uz vietas veikts reģistrētās juridiskās struktūrvienības (bieži vien *CB* galvenā biroja) novērtējums;

b) uz vietas veikts izlases veidā atlasītu atrašanās vietu novērtējums, kā noteikts 3.5. punktā;

c) vismaz praktiskās darbības novērtēšana, kā noteikts 3.7. punktā.

## 3.5. Atrašanās vietu novērtējumi

*NAB* aprēķina vērtējamo atrašanās vietu skaitu, pamatojoties vismaz uz šādu faktoru riska analīzi:

a) kādu sertifikācijas darbību pieredzi ir ieguvusi akreditējamā atrašanās vieta;

b) atrašanās vietas iepriekšējie darbības rezultāti;

c) cik daudz valstu aptver atrašanās vieta;

d) kompetentās iestādes (*CA*) nosūtītās un *OFIS* datubāzē reģistrētās neatbilstības;

e) cik daudz sertifikātu pārvalda atrašanās vieta.

Atrašanās vietas izlasi palielina, ja *NAB* tiek informēta par aizdomām, ka *CB* rīkojas negodīgi.

## 3.6. Uz vietas veikto novērtējumu ilgums

Veicot pirmo bioloģiskās lauksaimniecības novērtējumu (sākotnējo vai paplašinājumu) un atkārtoti novērtējot likumīgi reģistrēto *CB* struktūrvienību, kas darbojas tikai dalībvalstī, *NAB* paredz minimālo dienu skaitu (d) galvenā biroja un citu atrašanās vietu (kā noteikts 3.4. un 3.5. punktā) novērtēšanai uz vietas.

Šā dokumenta A tabulā ir sniegts riska punktu aprēķins par katru *CB*. Savukārt B tabulā ir norādīts katra novērtējuma minimālais ilgums, pamatojoties uz iegūto riska punktu skaitu (A tabulas rezultāts), un minimālais operatora pārbaudāmo lietu skaits.

**A tabula. Riska punktu aprēķins uz vietas veiktajiem novērtējumiem (attiecībā uz ES DV)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Riska līmenis |  |
|  | Zems(punktu skaits = 1) | Vidējs(punktu skaits = 2) | Augsts(punktu skaits = 3) | Punktu skaits |
| Iepriekšējā novērtējumā ir bijis kritiski svarīgs konstatējums | nē | / | jā |  |
| Grupas sertifikācija | nē | / | jā |  |
| Atrašanās vietu skaits | 1 | 2–5 | > 5 |  |
| Produktu kategoriju skaits | 1–2 | 3–4 | > 4 |  |
| Aptverto dalībvalstu skaits | 1–2 | 3–4 | > 4 |  |
| Sertificēto operatoru skaits | < 1000 | 1001–6000 | > 6000 |  |
|  |  |  | Kopējais riska punktu skaits |  |

Attiecībā uz *NAB* pieredzi nozarē:

* viena operatora lietas pārbaudei nepieciešamais laiks ir vidēji 0,25 dienas (d);
* laiks, kas nepieciešams *CB* organizācijas pārbaudei saistībā ar ISO/IEC 17065 4., 5., 6.2.2. un 8. punktu, ir vidēji 2 dienas katrai *CB*, kuru novērtē tikai attiecībā uz bioloģisko lauksaimniecību.

**B tabula. Novērtēšanas minimālais ilgums (attiecībā uz ES DV)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dienu (d) aprēķins |  |  |  |
| Kopējais riska punktu skaits, A tabulas rezultāts | 6–9 | 10–15 | 16–18 |
| Pārbaudāmo operatora lietu skaits (A) | 4 | 6 | 8 |
| Kopējais ilgums tikai bioloģiskās lauksaimniecības shēmai = (A) x 0,25 d + 2 d | 3 | 3,5 | 4 |
| Kopējais ilgums bioloģiskās lauksaimniecības shēmai, ja piemēro citas shēmas = (A) x 0,25 d + 1 d | 2 | 2,5 | 3 |

Kopējam aprēķinātajam ilgumam pieskaita sagatavošanās laiku un pārskata sagatavošanas laiku.

Ja sertifikācijas shēma ir apvienojumā ar citu sertifikācijas shēmu, B tabulā aprēķināto ilgumu pieskaita citai shēmai aprēķinātajam ilgumam.

Uzraudzības novērtējuma minimālais ilgums un minimālais pārbaudāmo lietu materiālu skaits ir vismaz 50 % no minimuma, kas aprēķināts, izmantojot A un B tabulu.

Vienā atrašanās vietā novērtējumu uz vietas vienmēr veic vismaz pusi dienas, un šo laiku pieskaita uz vietas veikta novērtējuma ilgumam, kā noteikts A un B tabulā.

## 3.7. Praktiskās darbības novērtēšana

**3.7.1. Praktiskās darbības novērtējumu (*WA*) skaits**

Attiecībā uz pirmo bioloģiskās lauksaimniecības akreditācijas pieteikumu (sākotnējo vai paplašinājumu) *NAB* veic vismaz:

a) vienu *WA* katrai produkta kategorijai (no Regulas (ES) 2018/848 35. panta 7. punktā uzskaitītajām 7 kategorijām);

b) un vienu operatoru grupas sertifikācijas *WA*, ja *CB* sniedz šādu pakalpojumu.

Izņēmuma gadījumos *WA* var atlikt kā akreditācijas nosacījumu, ja uzņēmējdarbība neizbēgami ir saistīta ar valsts *CA* veiktu atzīšanu. Ja *CB* darbība aptver vairākas dalībvalstis, šis apstāklis ir jāizvērtē praktiskās darbības vērtēšanas grafikā.

Vienā praktiskās darbības novērtējumā var iekļaut vairākas produktu kategorijas, ja vērtējamā operatora un *CB* darbības to attaisno.

*WA* ietver visu vērtējamo darbību.

*NAB* 5 gadu laikā vērtē vismaz:

a) vienu *WA* katrai produktu kategorijai (no Regulas (ES) 2018/848 35. panta 7. punktā uzskaitītajām 7 kategorijām), neņemot vērā *WA* skaitu, kas veiktas saistībā ar pirmo pieteikumu, un

b) vienu operatoru grupas *WA*, ja *CB* sertificē operatoru grupu, un

c) papildu *WA* skaitu, kuru nosaka ar risku analīzi, pamatojoties vismaz uz šādiem faktoriem:

* + inspektoru skaitu;
	+ kontrolēto operatoru skaitu;
	+ operatoru veikto darbību veidu;
	+ *CA* veikto *WA* skaitu;
	+ neatbilstībām saistībā ar *CB*;
	+ sertificēto ražotāju grupu skaitu un to lielumu;
	+ kritiski svarīgiem konstatējumiem attiecībā uz *CB* vai konkrēto(-iem) inspektoru(-iem);
	+ atzīšanas pieteikumu jaunai DV.

Vērtējamo inspekciju / kontroles apmeklējumu atlases kārtību skat. 3.7.2. punktā turpmāk.

**3.7.2. Vērtējamo inspektoru un operatoru atlases kritēriji**

*NAB* izraugās inspektorus un operatorus, kuru praktiskā darbība tiks vērtēta, nodrošinot, ka praktiskās darbības novērtējumi tiek veikti operatoriem, kuriem ir augstāks risks attiecībā uz novirzēm no bioloģiskās ražošanas prasībām. Lai noteiktu, kuriem operatoriem varētu būt augstāks noviržu risks, *NAB* izvērtēs šādus faktorus:

a) operatoru veikto darbību sarežģītību;

b) jo īpaši tirgotājus vai starpniekus, kas nodarbojas ar eksportu vai importu;

c) operatoru grupas lielumu;

d) augsta riska produktu sarakstu, kas izgūts no *OFIS* datubāzes, vai citu informāciju, piemēram, spekulatīvu piegādes ķēdi utt.;

e) augsta riska valstu sarakstu (saskaņā ar Regulas (ES) 2021/1698 8. pantu);

f) konkrētajam operatoram sertificēto produktu apjomu;

g) atkāpes, ko piešķīrusi *CB* (piemēram, pārejas perioda atzīšana ar atpakaļejošu spēku);

h) neatbilstības saistībā ar *CB*;

i) praktiskās darbības novērtēšanu, ko veikusi *CA*;

j) iepriekšējo praktiskās darbības novērtējumu rezultātu.

Ir jāizvairās atkārtoti veikt tā paša operatora/inspektora praktiskās darbības novērtēšanu, ja vien attiecībā uz šo operatoru vai inspektoru nav būtisku risku vai īpašu norāžu.

Ja tiek veikta atkārtota praktiskās darbības novērtēšana sertificētu operatoru ierobežotā skaita vai ierobežotas inspektoru pieejamības dēļ, *NAB* ziņojumā dokumentē šo faktu.

*NAB* izvērtē iepriekšējo praktiskās darbības novērtējumu rezultātus, lai izveidotu praktiskās darbības novērtēšanas stratēģiju.

## 3.8. Akreditācijas paplašināšana

Ja *CB* piesaka akreditācijai jaunu produktu kategoriju, *NAB* veic vismaz 3.2. punktā uzskaitīto dokumentu pārskatīšanu un praktiskās darbības novērtēšanu attiecīgajai kategorijai.

Ja *CB* piesaka akreditācijai jaunu atrašanās vietu, *NAB* veic dokumentu pārskatīšanu, lai noskaidrotu, vai šo atrašanās vietu var novērtēt uz vietas, pamatojoties uz 3.5. punktā noteikto riska analīzi, un vai ir jāveic praktiskās darbības novērtēšana saistībā ar 3.7. punktu.

## 3.9. *NAB*, dalībvalsts *CA* un *COM* savstarpējā informācijas apmaiņa

*COM* dienesti kā shēmas īpašnieki un dalībvalstu *CA* kā deleģējošā iestāde var sniegt *NAB* īpašus ievaddatus *CB* novērtēšanai. *NAB* izvērtē *CA* sniegtos uzraudzības rezultātus. *NAB* ziņojumā norāda, vai korektīvie pasākumi, kas tika prasīti *CA* iepriekšējās novērtēšanas laikā, ir savlaicīgi īstenoti.

Ja *NAB* nolemj apturēt vai atsaukt dalībvalstī darbojošās *CB* akreditāciju, *NAB* savlaicīgi informē attiecīgo *CA*.

# 4. AKREDITĀCIJAS PROCESS KONTROLES INSTITŪCIJĀM, KAS DARBOJAS TREŠĀS VALSTĪS (TC)

## 4.1. Atsauces

Novērtējot *CB*, kas darbojas *TC*, *NAB* izvērtē vismaz šādus dokumentus:

a) Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 30. maija Regulu (ES) 2018/848 par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007;

b) saistītos deleģētos aktus un īstenošanas aktus, kas attiecas uz Regulu (ES) 2018/848, kā arī turpmākos grozījumus, jo īpaši:

* + - * Regulu (ES) 2021/1697 un 2021/1698, ar ko papildina Regulu (ES) 2018/848, paredzot procedūras prasības tādu kontroles iestāžu un kontroles institūciju atzīšanai, kuras ir kompetentas veikt kontroles attiecībā uz sertificētiem bioloģisko produktu operatoriem un operatoru grupām un bioloģiskiem produktiem trešās valstīs, un noteikumus par to uzraudzību un kontrolēm;
			* Regulu (ES) 2021/1342, ar ko papildina Regulu (ES) 2018/848 ar noteikumiem par informāciju, kura trešām valstīm, kontroles iestādēm un kontroles institūcijām jāiesūta, lai veiktu uzraudzību un tās atzītu saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 834/2007 33. panta 2. un 3. punktu attiecībā uz bioloģisko produktu importu, un par minētās uzraudzības un atzīšanas īstenošanā veicamajiem pasākumiem;

c) citus piemērojamos dokumentus, ko publicējusi Eiropas Komisija saistībā ar Regulu (ES) 2018/848;

d) Pārtikas kodeksu GL 32-1999 *Guidelines for the Production, Processing, Labelling and Marketing of Organically Produced Foods* [Bioloģiski ražotas pārtikas ražošanas, apstrādes, marķēšanas un tirgošanas vadlīnijas].

## 4.2. *CB* akreditācijas pieteikums

Papildus 3.2. punktā noteiktajiem dokumentiem *CB* ir jāiesniedz vismaz šādi dokumenti:

a) apraksts, kādi kontroles pasākumi ir pielāgoti *TC*, un standarta kontroles procedūras, kas ir ieviestas visām darbībām, kas veiktas attiecīgajā *TC*, vai dokumenti, kurus *COM* prasa iekļaut tehniskajā dokumentācijā (Regulas (ES) 2018/848 46. panta 4. punkts);

b) pieteikumā iekļauto valstu precizēts saraksts, prognozētais operatoru skaits, tostarp operatoru grupa(-as) (ja tāda(-as) ir) katrā kategorijā un valstī.

## 4.3. Akreditācijas sfēra

Akreditācijas sfēru nosaka, kā norādīts šā dokumenta 3.3. punktā iepriekš (skat. akreditācijas sfēras piemēru šā dokumenta pielikumā sniegtajā 2. tabulā).

## 4.4. Vērtēšanas programma

Vērtēšanas programmu akreditācijai *TC* izstrādā, pamatojoties uz 3.4. punktā definētajām prasībām. Vērtējamo atrašanās vietu skaitu aizstāj ar šā dokumenta 4.5. punkta prasībām.

 *WA* skaitu aizstāj ar šā dokumenta 4.7. punktā sniegtajām prasībām.

Novērtējuma ziņojumos ietver vismaz tās tēmas, kas uzskaitītas Regulas (ES) 2018/848 attiecīgajos pakārtotajos aktos, jo īpaši Regulā (ES) 2021/1698 (I pielikumā).

Šā dokumenta 3.8. punkts attiecas arī uz akreditācijām *TC*. Ja *CB*, kas jau ir akreditēta bioloģiskās lauksaimniecības jomā ES, piesakās akreditācijai bioloģiskās lauksaimniecības jomā *TC*, *NAB* veic dokumentu pārskatīšanu, lai noskaidrotu uz vietas veicamo novērtējumu skaitu un papildu *WA* skaitu, kas nepieciešams saistībā ar šā dokumenta 4.5. un 4.7. punktu turpmāk tekstā.

Šā dokumenta 3.10. punkts attiecas arī uz akreditācijām *TC*.

## 4.5. Atrašanās vietu novērtējumi

Attiecībā uz pirmo atzīšanas pieteikumu katru biroju, kurā tiek pieņemti sertifikācijas lēmumi, novērtē uz vietas. Šo biroju novērtējuma ziņojumā ietver Regulas (ES) 2021/1698 I pielikuma A daļā uzskaitīto informāciju.

Attiecībā uz *CB* uzraudzību katru biroju, kurā tiek pieņemti sertifikācijas lēmumi, novērtē uz vietas katru gadu. Šo novērtējumu veic fiziski uz vietas, un to var veikt attālināti vien saskaņā ar *COM* lēmumu.

Ikgadējā novērtējuma ziņojumā, kas attiecas uz biroju(-iem), kurā(-os) pieņem sertifikācijas lēmumus, iekļauj visus Regulas (ES) 2021/1698 II pielikumā uzskaitītos punktus.

## 4.6. Uz vietas veikto novērtējumu ilgums

Novērtējumu ilguma aprēķināšanai izmanto 3.6. punktā sniegto metodi, izņemot to, ka A un B tabulu aizstāj ar C un D tabulu.

Šajās tabulās ietver gadījumus, kad *CB* darbojas vai nu tikai *TC*, vai *TC* un ES.

**C tabula. Riska punktu aprēķins uz vietas veiktajiem novērtējumiem attiecībā uz *TC***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Riska līmenis |  |
|  | Zems(punktu skaits = 1) | Vidējs(punktu skaits = 2) | Augsts(punktu skaits = 3) | Punktu skaits |
| Operatori *TC* un ES | Nē | / | Jā |  |
| Grupas sertifikācija | Nē | / | Jā |  |
| Iepriekšējā novērtējumā ir bijis kritiski svarīgs konstatējums | Nē | / | Jā |  |
| Atrašanās vietu skaits | 1 | 2–5 | > 5 |  |
| Produktu kategoriju skaits | 1–2 | 2–4 | > 4 |  |
| Aptverto valstu skaits | 1–2 | 3–10 | > 10 |  |
| Sertificēto operatoru skaits | < 1000 | 1001–6000 | > 6000 |  |
|  |  |  | Kopējais riska punktu skaits |  |

Attiecībā uz *NAB* pieredzi nozarē:

* viena operatora lietas pārbaudei nepieciešamais laiks vidēji ir 0,5 dienas (d);
* laiks, kas nepieciešams *CB* organizācijas pārbaudei saistībā ar ISO/IEC 17065 4., 5., 6.2.2. un 8. punktu, vidēji ir 3 dienas katrai *CB*, kuru novērtē tikai attiecībā uz bioloģisko lauksaimniecību.

**D tabula. Novērtēšanas minimālais ilgums attiecībā uz *TC***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dienu (d) aprēķins |  |  |  |
| Kopējais riska punktu skaits, C tabulas rezultāts | 7–9 | 10–13 | 14–21 |
| Pārbaudāmo operatora lietu skaits (A) | 4 | 6 | 8 |
| Kopējais ilgums tikai bioloģiskās lauksaimniecības shēmai = (A) x 0,5 d + 3 d | 5 | 6 | 7 |
| Kopējais ilgums bioloģiskās lauksaimniecības shēmai, ja piemēro citas shēmas = (A) x 0,5 d + 2 d | 4 | 5 | 6 |

## 4.7. Praktiskās darbības novērtēšana

## 4.7.1. *WA* skaita aprēķināšana

Attiecībā uz pirmo bioloģiskās lauksaimniecības akreditācijas pieteikumu (sākotnējo vai paplašinājumu) *NAB* veic vismaz vienu *WA* un pievieno vēl vienu *WA*:

a) katrai produktu kategorijai, kas noteikta Regulas (ES) 2018/848 35. panta 7. punktā, attiecībā uz kuru tiek prasīta atzīšana;

b) katrai produktu kategorijai citā *TC*, ja to prasa *CB* vai ja tā jau ir atzīta vairākās *TC*.

Ja *CB* sertificē operatoru grupu(-as), *CB* ietver vismaz vienu no iepriekš uzskaitītajām *WA* katrai operatoru grupai.

Ja darbība tiek veikta gan DV, gan *TC*, šajos *WA* ietver vismaz vienu DV un vienu *TC*.

*WA* veic visai vērtējamai darbībai, ko veic fiziski uz vietas un ko var veikt attālināti vien saskaņā ar *COM* lēmumu.

Gada ziņojumā *CB* nodrošina, ka praktiskās darbības novērtēšanu veic saskaņā ar Regulas (ES) 2021/1698 I pielikuma B daļas 1. un 2. iedaļu un šādiem noteikumiem:

a) intervāls starp divām (2) *WA* nedrīkst pārsniegt četrus (4) gadus;

b) saistībā ar sākotnējo atzīšanas pieprasījumu veikto *WA* skaitu neņem vērā, aprēķinot iepriekš a) punktā minētajā 4 gadu intervālā veicamo *WA* kopējo skaitu;

c) papildus veic vienu *WA*:

i) reizi divos (2) gados tajās *TC*, kurās ražo un apstrādā augsta riska produktus, kā norādīts 8. pantā;

ii) katrai 10. atzītajai *TC*. Šo papildu *WA* veic četru (4) gadu posmā;

d) vairāk *WA* veic pēc *COM* vai *NAB* pieprasījuma, pamatojoties uz riska analīzi, ko veic, izvērtējot jo īpaši šādus faktorus:

i) inspektoru skaitu;

ii) operatoru skaitu;

iii) operatoru veikto darbību veidu;

iv) *NAB* veikto *WA* skaitu;

v) neatbilstības saistībā ar *CB*;

vi) sertificēto operatoru grupu skaitu un to lielumu;

vii) kritiski svarīgus konstatējumus attiecībā uz *CB* vai konkrēto(-iem) inspektoru(-iem);

viii) produktu raksturojumu un krāpšanas risku;

ix) *COM* atgriezenisko saiti, pamatojoties uz *CB* iepriekšējo gada ziņojumu;

x) aizdomas par krāpšanu, ko veic operatori;

xi) produktu apjomu, kas tiek importēts no *TC* Eiropas Savienībā, un *CB* darbību atzītajā *TC*.

Vērtējamo inspekciju / kontroles apmeklējumu atlases kārtību skat. 4.7.2. punktā turpmāk tekstā.

Informatīvos nolūkos *COM* ir sniegusi dažus piemērus.

Ja *CB* pieprasa atzīt divas (2) produkta kategorijas sešās (6) *TC*, vismaz divas (2) *WA* veic divās (2) dažādās *TC*, tostarp operatoru grupai (ja atbilstīgi).

 Ja *CB* jau ir atzīta saskaņā ar līdzvērtības principu, attiecībā uz *WA* piemēro vieglāku dokumentāciju (Regulas (ES) 2021/1698 I pielikuma B daļas 3. iedaļu) saskaņā ar šādiem nosacījumiem:

* *WA* ir veikta mazāk nekā pirms 2 gadiem;
* 2 *WA* (viena katrā kategorijā), bet tās nav obligāti jāveic 2 dažādās *TC*;
* ir atrisināti visi konstatējumi.

Ja *CB*, kas jau ir atzīta kā līdzvērtīga, pieprasa atzīšanu 7 kategorijās 80 valstīs ar operatoru grupu un 3 *TC*, kurās tiek ražoti augsta riska produkti:

* tā kā ir 7 kategorijas, ir nepieciešamas 7 *WA* 7 dažādās *TC* 4 gadu periodā,
* vēlams, operatoru grupā,
* tad, tā kā *CB* aptver 8x10 *TC*, 4 gadu periodā ir jāpievieno 8 *WA*,
* tad, tā kā *CB* aptver 3 *TC*, kurās ražo augsta riska produktus, reizi 2 gados pievieno 3 *WA*.

4 gadu periodā kopsummā ir 21 *WA* (=7+8+3x2).

**4.7.2. Vērtējamo inspektoru un operatoru atlases kritēriji**

*NAB* izraugās inspektorus un operatorus, kuru praktiskā darbība tiks vērtēta, nodrošinot, ka praktiskās darbības novērtējumi tiek veikti operatoriem, kuriem ir augstāks risks attiecībā uz novirzēm no bioloģiskās ražošanas prasībām. Lai noteiktu, kuriem operatoriem varētu būt augstāks noviržu risks, *NAB* izvērtēs šādus faktorus:

a) operatoru veikto darbību sarežģītību;

b) jo īpaši tirgotājus vai starpniekus, kas nodarbojas ar eksportu;

c) operatoru grupas lielumu;

d) augsta riska produktu sarakstu, kas izgūts no *OFIS* datubāzes vai no *COM* vadlīnijām;

e) augsta riska valstu sarakstu, kas izgūts no *OFIS* datubāzes vai korupcijas apkarošanas tīmekļa vietnes (piemēram, *Transparency International*);

f) konkrētajam operatoram sertificējamo produktu apjomu;

g) atkāpes, ko piešķīrusi *CB* (piemēram, pārejas perioda atzīšana ar atpakaļejošu spēku);

h) neatbilstības saistībā ar *CB*;

i) *COM* atgriezenisko saiti pēc *CB* sniegtā gada pārskata;

j) iepriekšējā praktiskās darbības novērtējuma rezultātus utt.

Jāizvairās atkārtoti veikt tā paša operatora/inspektora praktiskās darbības novērtēšanu, ja vien attiecībā uz šo operatoru vai inspektoru nav būtisku risku vai īpašu norāžu.

Ja tiek veikta atkārtota praktiskās darbības novērtēšana sertificētu operatoru ierobežotā skaita vai ierobežotas inspektoru pieejamības dēļ, *NAB* ziņojumā dokumentē šo faktu.

*NAB* izvērtē iepriekšējo praktiskās darbības novērtējumu rezultātus, lai izveidotu praktiskās darbības novērtēšanas stratēģiju.

## 4.8. Akreditācijas paplašināšana attiecībā uz konkrētām darbības jomām

Šā dokumenta 3.8. punktu piemēro sfēras paplašinājumiem kopā ar specifikācijām, kas pievienotas šā dokumenta 4. nodaļā attiecībā uz akreditācijām *TC*.

Papildus tam akreditācija ir nepieciešama saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848 (45. panta [1. punkta] b) apakšpunktu un 57. pantu) atbilstoši 4 variantiem, kā tiek atzītas *CB*, kas sertificē no *TC* Eiropas Savienībā importētos bioloģiskos produktus, proti:

a) kas atbilst ES regulai (atbilstība) (skat. Regulas (ES) 2018/848 45. panta [1. punkta b) apakšpunkta] i) daļu un 46. pantu);

b) kas ir atzīti saskaņā ar tirdzniecības nolīgumu (tirdzniecības nolīgums) (skat. Regulas (ES) 2018/848 45. panta [1. punkta b) apakšpunkta] ii) daļu un 47. pantu);

c) kas ir atzīti un uzskaitīti Regulas (EK) Nr. 1235/2008 III pielikumā (skat. Regulas (ES) 2018/848 45. panta [1. punkta b) apakšpunkta] iii) daļu un 48. pantu);

d) ko kontrolē līdzvērtības nolūkā atzīta *CB*, kura uzskaitīta Regulas (EK) Nr. 1235/2008 IV pielikumā (līdzvērtība) (skat. Regulas (ES) 2018/848 57. pantu).

**4.8.1. *Variants Nr. 1 (atbilstība)***

Akreditāciju paplašina, pamatojoties uz novērtējumiem, kas veikti uz vietas, kā noteikts 4. punktā.

Atbilstoši Regulai (ES) 2021/1698 (I pielikuma B daļas 3. punktam) attiecībā uz *CB*, kas atzīta saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 834/2007(1) 33. panta 3. punktu un iekļauta sarakstā, kas izveidots saskaņā ar Regulas (ES) 2018/848 57. panta 2. punktu, atzīšanas tehniskajā dokumentācijā var ņemt vērā šādu veidu *WA*:

* kuras pēdējo 2 gadu laikā veikusi *NAB* nolūkā tās atzīt saskaņā ar Regulu Nr. 834/2007 katrai produktu kategorijai, kurai *CB* prasa atzīšanu saskaņā ar Regulas (ES) 2018/848 46. pantu, un
* kas veiktas *TC*, attiecībā uz kuru *CB* ir atzīta saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 834/2007 33. panta 3. punktu.

Tomēr attiecībā uz šīm *WA* *NAB* apstiprina, ka *CB* ir pilnībā atrisinājusi visus konstatējumus.

**4.8.2. *Variants Nr. 2 (tirdzniecības nolīgums)***

Akreditāciju var pieprasīt tādas *TC* vietējā *CA*, kuru ir atzinusi ES saskaņā ar tirdzniecības nolīgumu. *NAB* sazinās ar *COM*, lai noteiktu tirdzniecības nolīgumā ietverto prasību kopumu un vietējās *CA* kontaktinformāciju. Vietējā *CA* var prasīt īpašas akreditācijas programmas. Ja atbilstīgi, pēc noklusējuma piemēro 4. punktu.

**4.8.3. *Variants Nr. 3 (atzīta TC)***

Minētās atzīšanas termiņš beigsies 2026. gada 31. decembrī saskaņā ar Regulas (ES) 2018/848 48. pantu.

Akreditāciju var pieprasīt tādas *TC* vietējā *CA*, kuru ir atzinusi ES saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1235/2008. *NAB* sazinās ar *COM*, lai noteiktu ar šo atzīšanu ietverto prasību kopumu un vietējās *CA* kontaktinformāciju. Vietējā *CA* var prasīt īpašas akreditācijas programmas. Ja atbilstīgi, pēc noklusējuma piemēro 4. punktu.

**4.8.4. *Variants Nr. 4 (līdzvērtība)***

Šī *CB* atzīšana zaudēs spēku 2024. gada 31. decembrī saskaņā ar Regulas (ES) 2018/848 57. pantu. Pārejas periodā, kas sākas 2022. gada 1. janvārī, šajā gadījumā piemēro šā dokumenta 4. punktu.

Papildus 4.2. punktā noteiktajām prasībām *NAB* piešķir akreditāciju tikai tad, kad ir novērtēta trešā valstī piemērotā standarta līdzvērtība. *CB* sniedz *NAB* sīku aprakstu par trešā valstī piemēroto līdzvērtīgo standartu. *CB* nodrošina, ka šie dokumenti ir atjaunināti un ietver visas produktu kategorijas, kurām *CB* lūdz akreditāciju.

*NAB* veic līdzvērtības novērtējumu, pamatojoties uz salīdzinošo novērtējumu, ko sagatavojusi *CB* un pārbaudījusi *NAB* un kas apliecina, ka ražošanas standarts katrai produkta kategorijai ir līdzvērtīgs Regulai (EK) Nr. 1235/2008 un saistītajiem aktiem. Novērtējumā iekļauj pārskatu par būtiskām *CB* ražošanas standarta, kontroles pasākumu, Regulas (EK) Nr. 889/2008 un saistīto aktu atšķirībām, kā arī apraksta, kā šīs atšķirības tiek risinātas, ņemot vērā Pārtikas kodeksa vadlīnijas CAC/GL 32. Novērtējumā iekļauj *NAB* apstiprinājumu par ražošanas standarta un kontroles pasākumu līdzvērtību.

Ražošanas standarta un kontroles pasākumu salīdzināšanai ar *TC* piemēroto Regulu (EK) Nr. 1235/2008 un saistītajiem aktiem jāizmanto atbilstības tabula.

## 4.9. *NAB* un *COM* savstarpējā informācijas apmaiņa

Papildus 4.1. punkta prasībām *COM* dienesti trešā valstī strādājošu *CB* vērtēšanas vajadzībām var sniegt *NAB* īpašus ievaddatus par *OFIS* sistēmā reģistrētām neatbilstībām. *NAB* izvērtē *COM* vai *TC* *CA* un citu *NAB* sniegtos uzraudzības rezultātus, ja un kad tie ir pieejami.

Ja *CB*, kas darbojas *TC*, tiek apturēta vai atsaukta akreditācija, *NAB* savlaicīgi par to informē *COM* dienestus, norādot iemeslus.

## 4.10. Akreditācijas apturēšana, atsaukšana vai samazināšana

Ja *CB* 48 kalendāros mēnešus pēc kārtas nav klientu konkrētajā produktu kategorijā, *NAB* attiecīgo kategoriju izņem no akreditācijas sfēras, uz laiku apturot akreditāciju. Iemesli neapturēt kādu akreditācijas sfēras daļu ir jāpamato un jādokumentē. Šie iemesli var būt pozitīvas izredzes uzņēmējdarbībai (izredzes iegūt jaunus klientus noteiktā laikā) vai konkrēti pierādījumi, ka tiks aizstāta kompetences vadība, neraugoties uz klientu trūkumu.

Ja konkrētajai kategorijai ir sekmīgi veikta *WA*, apturēto akreditāciju var atkal iekļaut sfērā.

Pielikums (informatīvs). Akreditācijas sfēru piemērs

Šīs tabulas ir veidnes paraugi. Var brīvi izraudzīties tabulas formu un atveidojumu, ja visa turpmāk sniegtā informācija sabiedrībai ir skaidra un nepārprotama.

# 1. tabula. Sfēra saistībā ar bioloģisko produktu sertifikāciju Eiropas Savienībā

|  |  |
| --- | --- |
| **Produkti (Regulas (ES) 2018/848 35. panta 7. punkts):** | **Akreditācijas shēma attiecībā pret sertifikācijas shēmu** |
| a) nepārstrādāti augi un augu produkti, tostarp sēklas un citi augu reproduktīvie materiāli;b) lauksaimniecības dzīvnieki un nepārstrādāti lopkopības produkti;c) aļģes un nepārstrādāti akvakultūras produkti;d) pārstrādāti lauksaimniecības produkti, tostarp akvakultūras produkti, ko izmanto pārtikā;e) barība;f) vīns;g) citi produkti, kas uzskaitīti Regulas (ES) 2018/848 I pielikumā vai neietilpst iepriekšminētajās kategorijās [iespējama elastīga sfēra saskaņā ar EA-2/15 un *NAB* politiku].Variants – operatoru grupa | * Regula (ES) 2018/848 par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un saistītie deleģētie akti un īstenošanas akti
* Regula (ES) 2017/625 par oficiālajām kontrolēm un citām oficiālajām darbībām, kuras veic, lai nodrošinātu, ka tiek piemēroti pārtikas un barības aprites tiesību akti, noteikumi par dzīvnieku veselību un labturību, augu veselību un augu aizsardzības līdzekļiem
* Citi piemērojamie dokumenti, ko publicējusi Eiropas Komisija saistībā ar Regulu (ES) 2018/848

+ Piemērojamie konkrētie valsts tiesību akti+ *CB* standarta kontroles procedūras |
| * Regula (ES) 2018/848 par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un saistītie deleģētie akti un īstenošanas akti
* Regula (ES) 2017/625 par oficiālajām kontrolēm un citām oficiālajām darbībām, kuras veic, lai nodrošinātu, ka tiek piemēroti pārtikas un barības aprites tiesību akti, noteikumi par dzīvnieku veselību un labturību, augu veselību un augu aizsardzības līdzekļiem

Citi piemērojamie dokumenti, ko publicējusi Eiropas Komisija saistībā ar Regulu (ES) 2018/848+ Piemērojamie reģionālie vai valsts tiesību akti+ *CB* standarta kontroles procedūras |

# 2. tabula. Sfēra saistībā ar bioloģisko produktu sertifikāciju trešās valstīs

|  |  |
| --- | --- |
| **Produkti (Regulas (ES) 2018/848 35. panta 7. punkts):** | **Akreditācijas shēma attiecībā pret sertifikācijas shēmu** |
| a) nepārstrādāti augi un augu produkti, tostarp sēklas un citi augu reproduktīvie materiāli;b) lauksaimniecības dzīvnieki un nepārstrādāti lopkopības produkti;c) aļģes un nepārstrādāti akvakultūras produkti;d) pārstrādāti lauksaimniecības produkti, tostarp akvakultūras produkti, ko izmanto pārtikā;e) barība;f) vīns;g) citi produkti, kas uzskaitīti Regulas (ES) 2018/848 I pielikumā vai neietilpst iepriekšminētajās kategorijās [iespējama elastīga sfēra saskaņā ar EA-2/15 un *NAB* politiku];Variants – operatoru grupa | * Regula (ES) 2018/848 par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un tās īstenošanas akti; atzīšana saskaņā ar 46. pantu un saistītie deleģētie akti un īstenošanas akti
* Regula (ES) 2021/1698, kas paredz procedūras prasības tādu kontroles iestāžu un kontroles institūciju atzīšanai, kuras ir kompetentas veikt kontroles attiecībā uz sertificētiem bioloģisko produktu operatoriem un operatoru grupām un bioloģiskiem produktiem trešās valstīs, un noteikumus par to uzraudzību un kontrolēm un citām darbībām, kas jāveic minētajām kontroles iestādēm un kontroles institūcijām
* Citi piemērojamie dokumenti, ko publicējusi Eiropas Komisija saistībā ar Regulu (ES) 2018/848
* Pārtikas kodekss CAC/GL 32 *Guidelines for the Production, Processing, Labelling and Marketing of Organically Produced Foods*

+ *CB* standarta kontroles procedūrasValstu saraksts [valstis var iekļaut saskaņā ar elastīgo sfēru atbilstoši EA-2/15 un *NAB* politikai] |
| a) nepārstrādāti augi un augu produkti, tostarp sēklas un citi augu reproduktīvie materiāli;b) lauksaimniecības dzīvnieki un nepārstrādāti lopkopības produkti;c) aļģes un nepārstrādāti akvakultūras produkti;d) pārstrādāti lauksaimniecības produkti, tostarp akvakultūras produkti, ko izmanto pārtikā;e) barība;f) vīns;g) citi produkti, kas uzskaitīti Regulas (ES) 2018/848 I pielikumā vai neietilpst iepriekšminētajās kategorijās [iespējama elastīga sfēra saskaņā ar EA-2/15 un *NAB* politiku].Variants – operatoru grupa | * Regula (ES) 2018/848 par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un tās īstenošanas akti; atzīšana saskaņā ar 47. pantu un saistītie deleģētie akti un īstenošanas akti
* Regula (ES) 2021/1698, kas paredz procedūras prasības tādu kontroles iestāžu un kontroles institūciju atzīšanai, kuras ir kompetentas veikt kontroles attiecībā uz sertificētiem bioloģisko produktu operatoriem un operatoru grupām un bioloģiskiem produktiem trešās valstīs, un noteikumus par to uzraudzību un kontrolēm un citām darbībām, kas jāveic minētajām kontroles iestādēm un kontroles institūcijām
* Citi piemērojamie dokumenti, ko publicējusi Eiropas Komisija saistībā ar Regulu (ES) 2018/848
* Pārtikas kodekss CAC/GL 32 *Guidelines for the Production, Processing, Labelling and Marketing of Organically Produced Foods*
* Piemērojamie valsts tiesību akti

+ *CB* standarta kontroles procedūras |