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|  |
| --- |
| *“Mums ir jākaunas par to, ka gandrīz 25 miljoni bērnu, kas ir jaunāki par 18 gadiem, ir pakļauti nabadzības vai sociālās atstumtības riskam. Nabadzībā dzīvojoši bērni, visticamāk, dzīvos nabadzībā arī pieaugušā vecumā. Mums ir jāpārrauj šis apburtais loks. Mums ir jādara vairāk. Lai atbalstītu visus bērnus, kam vajadzīga palīdzība, es izveidošu Eiropas Garantiju bērniem,”* norādīja Komisijas prezidente Urzula fon der Leiena [*Ursula von der Leyen*] viņas izstrādātajās politiskajās pamatnostādnēs nākamajai Eiropas Komisijai  2019.–2024. gadam. |

**Komisijas priekšlikums Padomes Ieteikumam, ar ko izveido Eiropas Garantiju bērniem, izriet no Eiropas sociālo tiesību pīlāra un ir balstīts uz vairākiem tā principiem.**[[1]](#footnote-2) Tas ir svarīgs un konkrēts Eiropas sociālo tiesību pīlāra rīcības plāna[[2]](#footnote-3) rezultāts, un tas veicinās tajā izvirzītā vērienīgā mērķa sasniegšanu, lai paglābtu vismaz 5 miljonus bērnu Eiropas Savienībā no nabadzības vai sociālās atstumtības. Šī iniciatīva izriet no Komisijas 2013. gada Ieteikuma “Ieguldījums bērnos: nabadzības apburtā loka pārraušana”[[3]](#footnote-4) un papildina ES Bērnu tiesību stratēģiju 2021.–2024. gadam, kas pieņemta kopā ar šo priekšlikumu.[[4]](#footnote-5) Kopā šīs iniciatīvas veido spēcīgu pasākumu kopumu, lai palīdzētu bērniem un sniegtu lielāku ieguldījumu turpmākajās paaudzēs.

**Sociālā atstumtība ir sarežģīta un daudzdimensionāla parādība.** Tās galvenie virzītājspēki ir nepietiekami resursi un nabadzība, kā arī nevienlīdzīga piekļuve precēm un pakalpojumiem dažādu nelabvēlīgu apstākļu dēļ, kas liedz pilnvērtīgu līdzdalību sabiedrībā.[[5]](#footnote-6)

**No paaudzes paaudzē pārmantotā nabadzības apburtā loka pārraušana sākas ar ieguldījumu, kura mērķis ir mazināt nevienlīdzīgo piekļuvi pamatpakalpojumiem starp bērniem, kam vajadzīga palīdzība, un viņu vienaudžiem, kuri atrodas labākā situācijā.** Šā priekšlikuma nolūks ir novērst bērnu sociālo atstumtību un cīnīties ar to, garantējot bērniem, kam vajadzīga palīdzība, piekļuvi agrīnajai pirmsskolas izglītībai un aprūpei, izglītībai (tostarp skolas nodarbībām), veselības aprūpei, uzturam un mājoklim. Tajā ir pausta apņemšanās uzlabot vienlīdzīgas iespējas un nodrošināt, ka neviens bērns netiek aizmirsts. Lai gan vairumam bērnu Eiropas Savienībā ir piekļuve šiem pakalpojumiem, iekļaujoša un patiesi universāla piekļuve ir ļoti svarīga, lai nodrošinātu vienlīdzīgas iespējas visiem bērniem, jo īpaši tiem, kuri ir pakļauti sociālajai atstumtībai nabadzības vai citu nelabvēlīgu apstākļu dēļ.

**Eiropas Garantija bērniem ir vērsta uz “grūtībās nonākušiem bērniem”**, un tā attiecas galvenokārt uz bērniem, kuri ir pakļauti nabadzības vai sociālās atstumtības riskam. Līdzās nabadzībai arī citi nelabvēlīgi apstākļi rada šķēršļus iekļautībai un līdzdalībai sabiedrībā. Līdz ar to šajā priekšlikumā īpaša uzmanība pievērsta konkrētām vajadzībām attiecībā uz: i) bērniem bezpajumtniekiem vai bērniem, kuriem ir ļoti slikti sadzīves apstākļi; ii) bērniem ar invaliditāti; iii) migrantu izcelsmes bērniem; iv) rases vai etniskās minoritātes izcelsmes bērniem (jo īpaši romiem); v) alternatīvajā (jo īpaši institucionālā) aprūpē esošiem bērniem un vi) bērniem, kas dzīvo nestabilos ģimenes apstākļos. Galvenā uzmanība tiek pievērsta tieši grūtībās nonākušiem bērniem, lai novērstu situāciju, ka viņi būs pakļauti nabadzības vai sociālās atstumtības riskam pieaugušā vecumā.

**Lai gan bērnu nabadzības vai sociālās atstumtības risks Eiropas Savienībā no 2014. līdz 2019. gadam ir samazinājies, gandrīz katrs ceturtais bērns joprojām ir pakļauts šim riskam.** Covid-19 un tā ekonomiskās sekas, visticamāk, spēcīgāk ietekmēs bērnus no nelabvēlīgas vides vai ģimenēm ar nelieliem ienākumiem.

**Ieguldīšana bērnos ir ļoti svarīga, lai nodrošinātu ilgtspējīgu, efektīvu un konkurētspējīgu zināšanu ekonomiku un taisnīgu sabiedrību.** Nākotnes izaugsmes izredzes un sociālās aizsardzības sistēmu ilgtspēja ir atkarīga no mūsu bērniem. Publiskā sektora izdevumi, kas rodas, lai novērstu bērnībā piedzīvotās nabadzības radītās sekas indivīda dzīves laikā, ir ievērojami lielāki par ieguldījumu, kas nepieciešams, lai uzlabotu viņu dzīves izredzes, sniedzot viņiem atbalstu jau bērnībā. Izvirzot priekšplānā bērnus no nelabvēlīgas sociālekonomiskās vides, ir cerība pārraut nabadzības apburto loku, kas turpinās no paaudzes paaudzē, līdzsvarojot bērna attīstības vidi.

**Priekšlikums Ieteikumam, ar ko izveido Eiropas Garantiju bērniem, ir īpaši būtisks Covid-19 pandēmijas radīto sociālekonomisko seku kontekstā.** Šī pandēmija var pasliktināt nevienlīdzību, un tā rada papildu spiedienu uz pakalpojumu pieejamību. Nabadzībā dzīvojošiem bērniem skolu slēgšana bieži vien nozīmēja to, ka papildus izglītības trūkumam viņiem vairs nebija pieejamas skolas maltītes. Attālinātās mācības arī pastiprināja izglītības un digitālo plaisu, tostarp lauku un attālos reģionos. Bērni ar invaliditāti saskārās ar papildu atstumtības vai diskriminācijas risku pieejama izglītības satura, platformu un specializēta atbalsta trūkuma dēļ. Šis priekšlikums palīdzēs mazināt pandēmijas negatīvās sekas, precīzāk, novērst trūkumus saistībā ar piekļuvi kvalitatīviem pakalpojumiem, sekmēt sociālo iekļaušanu un vairot vienlīdzīgas iespējas.

**Šis dienestu darba dokuments papildina Komisijas priekšlikumu Padomes Ieteikumam, ar ko izveido Eiropas Garantiju bērniem.** Tajā ir: i) izklāstītas ar iniciatīvu risināmās problēmas; ii) ierosināti atbildes pasākumi šo problēmu risināšanai un iii) apspriesta šo atbildes pasākumu iespējamā ietekme. Laikā no 2020. gada jūlija līdz novembrim notika apspriede ar ieinteresētajām pusēm par priekšlikuma sagatavošanu. Šajā procesā tika ņemti vērā šīs apspriedes rezultāti un tajā paustie viedokļi. Ieinteresēto pušu apspriedes kopsavilkums ir iekļauts šā dokumenta C pielikumā.

1. PRIEKŠLIKUMA PAMATĀ ESOŠĀS SOCIĀLĀS PROBLĒMAS

**Eiropas Savienībā ir vērojams viens no augstākajiem sociālās iekļaušanas un kohēzijas līmeņiem pasaulē.[[6]](#footnote-7) Tomēr mēs nevaram samierināties ar bērnu nabadzības problēmu.** Bērni Eiropas Savienībā joprojām ir strukturāli vairāk pakļauti nabadzībai nekā pārējie iedzīvotāji, kas ir galvenais sociālās atstumtības virzītājspēks (skat. 1. attēlu).

1. attēls. Nabadzības vai sociālās atstumtības riskam (AROPE) pakļauto bērnu īpatsvars Eiropas Savienībā, 2005.–2019. gads
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Piezīme. Ar nabadzības vai sociālās atstumtības risku (turpmāk tekstā – AROPE) saprot dzīvošanu mājsaimniecībā: a) kurā rīcībā esošie ienākumi (t. i., ienākumi pēc nodokļu atskaitīšanas un sociālie transferti) atbilstoši mājsaimniecības lielumam nepārsniedz 60 % no valsts vidējiem ekvivalentajiem rīcībā esošajiem ienākumiem vai b) kura nevar atļauties vismaz četras no deviņām turpmāk minētajām vienībām: i) maksāt īri, hipotēku vai komunālo pakalpojumu rēķinus; ii) pietiekami apsildīt mājokli; iii) apmaksāt neparedzētus izdevumus; iv) regulāri ēst gaļu vai uzņemt proteīnus; v) pavadīt brīvdienas ārpus dzīvesvietas; vi) iegādāties televizoru; vii) iegādāties veļas mazgājamo mašīnu; viii) iegādāties automašīnu; ix) iegādāties telefonu, vai c) kurā pieaugušie darbspējas vecumā pēdējo 12 mēnešu laikā strādājuši mazāk par 20 % no sava darba potenciāla. Bērnu AROPE kritums 27 ES dalībvalstīs no 2016. līdz 2017. gadam lielā mērā bija saistāms arī ar straujo situācijas uzlabošanos trīs dalībvalstīs, proti, Polijā, Rumānijā un Bulgārijā. Kopumā divās trešdaļās dalībvalstu bērnu nabadzības risks ir augstāks nekā pārējo iedzīvotāju vidū. Avots: Eurostat, [ilc\_peps01]; dati iegūti 28.01.2021.

**Turklāt dažādu sociālo pabalstu (ne tikai ģimenes vai bērna pabalstu) kopējā ietekme uz bērnu nabadzību dalībvalstīs ir ļoti atšķirīga.** Visbūtiskākā nabadzības mazināšanās ietekme vērojama valstīs ar zemu vai vidēju bērnu nabadzības līmeni (piemēram, Somijā, Ungārijā, Dānijā, Īrijā, Polijā, Vācijā, Austrijā un Slovēnijā, skat. 2. attēlu).

*2. attēls. Nepietiekamu ienākumu radītas nabadzības riskam (AROP) pakļauto bērnu īpatsvars un sociālo transfertu (kas nav pensijas) ietekme uz bērnu nabadzības mazināšanu, 2019. gads*
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Piezīme. Ar nabadzības risku (*AROP*) saprot dzīvošanu mājsaimniecībā, kurā rīcībā esošie ienākumi (t. i., ienākumi pēc nodokļu atskaitīšanas un sociālie transferti) atbilstoši mājsaimniecības lielumam nepārsniedz 60 % no valsts vidējiem ekvivalentajiem rīcībā esošajiem ienākumiem. \*) 2018. gada dati par sociālo transfertu ietekmi; \*\*) 2018. gada dati par sociālo transfertu ietekmi un bērnu *AROP*.

Avots: Eiropas Komisija, kopīgā izvērtējuma sistēma (turpmāk tekstā – *JAF*).

**Lielāks ieguldījums bērnos ir cerība pārraut nabadzības apburto loku, kas turpinās no paaudzes paaudzē**,[[7]](#footnote-8) turklāt tam ir pastiprinošs efekts.[[8]](#footnote-9) Galvenā loma šā cikla pārraušanā ir agrīnajai pirmsskolas izglītībai un aprūpei (turpmāk tekstā – *ECEC*), kā arī izglītības un veselības aprūpes sistēmām.[[9]](#footnote-10) Visā Eiropas Savienībā valsts skolas nodrošina pamatskolas un vidusskolas izglītību bez maksas. Vairums dalībvalstu arī nodrošina vismaz vienu gadu *ECEC* vispārēji un bez maksas. Plaši pieejama ir arī bezmaksas ārstnieciskā un profilaktiskā veselības aprūpe bērniem, tādēļ to nabadzības riskam pakļauto bērnu īpatsvars Eiropas Savienībā, kuru vajadzības pēc medicīniskās aprūpes netiek apmierinātas, ir tikai 3 %.[[10]](#footnote-11) Eiropas Savienība un tās dalībvalstis arī cenšas atbalstīt veselīgu dzīvesveidu un atbilstošu uzturu bērniem.

**Tomēr, lai gan kopš 2008. gada ir palielinājušies sociālās aizsardzības izdevumi par ģimenes pabalstiem vidēji uz vienu iedzīvotāju, ir palielinājušās arī atšķirības starp dalībvalstīm.** Ģimenes izdevumi uz vienu bērnu proporcionāli IKP uz vienu iedzīvotāju laikā no 2008. gada krīzes līdz 2018. gadam nedaudz pieauga.[[11]](#footnote-12) Tomēr izdevumi kopš 2011. gada dažādās dalībvalstīs ir bijuši atšķirīgi. 2016. gadā izdevumi uz vienu bērnu svārstījās no aptuveni 6 % no IKP uz vienu iedzīvotāju Īrijā, Nīderlandē, Grieķijā un Maltā līdz vairāk nekā 16 % Dānijā, Luksemburgā un Vācijā. Vislielākais kāpums bija vērojams Polijā, Itālijā, Bulgārijā, Latvijā un Horvātijā (vairāk nekā 25 %), savukārt Īrijā un Lietuvā šis rādītājs bija strauji sarucis (virs 30 %).

**Bērniem no nelabvēlīgas vides (tostarp no mājsaimniecībām ar zemiem ienākumiem) joprojām ir grūtības piekļūt nepieciešamajiem pakalpojumiem.** Piemēram, pat tad, ja izglītība ir pieejama bez maksas, ģimenes budžetu ietekmē skolas grāmatu iegāde, kā arī skolas transporta, maltīšu un papildu skolas aktivitāšu (t. i., atpūtas, sporta un kultūras pasākumu) izmaksas. 2016. gadā 15 dalībvalstīs vismaz pusē no visām mājsaimniecībām šie izdevumi tika uzskatīti par būtiskiem.[[12]](#footnote-13) Problēmas sagādā arī *ECEC* pieejamība cenas ziņā. Proti, aptuveni vienā trešdaļā dalībvalstu vecāki ar mēreniem ienākumiem uzskata, ka izmaksas par jaunāko bērnu *ECEC* ir ļoti augstas.[[13]](#footnote-14) Pievēršoties *ECEC* pieejamībai, uzņemšanas rādītāji vairumā dalībvalstu joprojām ir zemāki par Barselonas konvencijas mērķiem.[[14]](#footnote-15) Vairākās dalībvalstīs[[15]](#footnote-16) bērniem bez maksas ir pieejami tikai daži ar veselības aprūpi saistīti pakalpojumi. 2014. gadā 4 % bērnu dzīvoja mājsaimniecībās, kurās nebija pietiekamu līdzekļu, lai visus bērnus ik dienas nodrošinātu ar augļiem un dārzeņiem vai proteīnu avotiem.[[16]](#footnote-17) Sešās dalībvalstīs[[17]](#footnote-18) vairāk nekā 10 % bērnu dzīvoja ļoti sliktos sadzīves apstākļos.[[18]](#footnote-19) Bezpajumtniecība ir palielinājusies visās dalībvalstīs, izņemot Somiju, kas ietekmē arī bērnus.[[19]](#footnote-20)

**Covid-19 pandēmija, visticamāk, negatīvi ietekmēs bērnus no nelabvēlīgas vides.** Gan dalībvalstu, gan Eiropas Savienības līmenī pieņemtie vērienīgie un ātri īstenojamie politiskie pasākumi ir ļāvuši mazināt pandēmijas tūlītējo ietekmi uz nodarbinātību un sociālo jomu.[[20]](#footnote-21) Tomēr pandēmijas rezultātā ir palielinājušies sociālekonomiskie riski attiecībā uz tādām jau iepriekš darba tirgū neaizsargātām personām kā nestabilās darba attiecībās strādājošas personas, vientuļie vecāki, personas ar invaliditāti, migrantu izcelsmes personas un personas, kuras dzīvo reģionos un mājsaimniecībās, kurās ir ierobežota digitālā infrastruktūra vai tādas nav vispār, piemēram, lauku un attālos reģionos. Iedzīvotāju grupas ar zemiem un vidējiem ienākumiem ir pakļautas lielākam ienākumu zaudēšanas riskam, jo samazinās tāldarba iespējas un palielinās bezdarbs.[[21]](#footnote-22) Pirms pandēmijas to nabadzības riskam pakļauto mājsaimniecību ar bērniem īpatsvars, kurās bija parādi par komunālajiem pakalpojumiem, bija trīsreiz lielāks salīdzinājumā ar pārējo iedzīvotāju vidējo rādītāju. Savukārt vientuļo vecāku mājsaimniecībās parādi bija divreiz biežāk nekā pārējiem iedzīvotājiem, pat ja tās nebija pakļautas nabadzības riskam.[[22]](#footnote-23)

**Būtiska ir bijusi arī Covid-19 tiešā ietekme uz Eiropas jauniešu izglītības rezultātiem, kā arī viņu dzīves apstākļiem un sociālo vidi.** Lai gan mācībām tiešsaistē ir liels potenciāls, tās ir efektīvākas tad, ja bērni, skolotāji un skolas ir atbilstoši sagatavotas un aprīkotas. Taču tas tā nebija pārvietošanās ierobežojumu laikā 2020. gada pavasarī, kad vairumam skolotāju (67 %) pirmo reizi dzīvē bija jāvada nodarbības tiešsaistē.[[23]](#footnote-24) Gan vecāku finanšu resursiem, gan viņu atbalstam ir izšķiroša nozīme, lai nodrošinātu veiksmīgas mācības mājās. Šā iemesla dēļ bērni no nelabvēlīgas vides salīdzinājumā ar viņu vienaudžiem, kuri atrodas labākā situācijā, pārvietošanās ierobežojumu dēļ tiek biežāk pakļauti lielākam mācīšanās rezultātu pasliktināšanās riskam.

# 

# 2. BĒRNI, KAM VAJADZĪGA PALĪDZĪBA

Sociālās atstumtības sekas bērnus var ietekmēt visu viņu dzīvi, un tās var turpināties arī nākamajās paaudzēs. Bez nepieciešamā atbalsta bērni no nelabvēlīgas vides vai ģimenēm ar zemiem ienākumiem, visticamāk, tiks pakļauti riskam, ka nelabvēlīgie apstākļi tiks pārmantoti no paaudzes paaudzē.

Mērķorientētajā apspriedē par Eiropas Garantiju bērniem ieinteresētajām pusēm tika jautāts, cik viegli vai grūti dažādu kategoriju bērniem, kam vajadzīga palīdzība, ir piekļūt pamatpakalpojumiem, uz kuriem varētu attiekties iniciatīva. Bērniem no ekonomiski nestabilām ģimenēm (t. i., nabadzībai vai materiālajai nenodrošinātībai pakļautām mājsaimniecībām), šķiet, visgrūtāk ir pieejams pienācīgs mājoklis. Ne mazāk grūtāk ir piekļūt arī citiem pakalpojumiem, proti, vairāk nekā 70 % gadījumu visās apakškategorijās un attiecībā uz visiem pakalpojumiem tika sniegtas atbildes “ļoti grūti” un “drīzāk grūti”.[[24]](#footnote-25)

Šajā nodaļā ir aplūkotas to bērnu kategorijas, kas saskaras ar nelabvēlīgām situācijām, kurās būtu nepieciešams papildu atbalsts, lai nodrošinātu piekļuvi papildpakalpojumiem.

## 2.1. Nabadzības riskam vai sociālajai atstumtībai pakļauti bērni

Zemi ienākumi un bezdarbs mājsaimniecībās ar bērniem joprojām ir galvenie faktori, kas ietekmē bērnu sociālo atstumtību. Lai uzraudzītu nabadzības un sociālās atstumtības problēmu, Savienība izmanto jēdzienu “nabadzības vai sociālās atstumtības risks” (*AROPE*),[[25]](#footnote-26) kas ietver trīs dažādus nelabvēlīgu apstākļu aspektus: nepietiekamu ienākumu radīta nabadzība,[[26]](#footnote-27) smaga materiālā nenodrošinātība[[27]](#footnote-28) un dzīvošana mājsaimniecībā ar ļoti zemu nodarbinātības intensitāti[[28]](#footnote-29) (papildu informāciju skat. 3. attēlā). Nabadzībai vai sociālajai atstumtībai pakļauti bērni (17,9 miljoni visās 27 ES dalībvalstīs 2019. gadā)[[29]](#footnote-30) ir ļoti daudzveidīga grupa. Bērnu nabadzības vai sociālās atstumtības risks (22,2 % 27 ES dalībvalstīs) svārstās no 11,7 % Slovēnijā līdz 35,8 % Rumānijā.

2019. gadā kopējais nepietiekamu ienākumu radītās nabadzības riskam (*AROP*) pakļauto bērnu skaits 27 ES dalībvalstīs bija aptuveni 14,9 miljoni (18,5 % no visiem bērniem), kas ir par aptuveni 930 000 mazāk nekā gadu iepriekš.[[30]](#footnote-31) Vislielākais nepietiekamu ienākumu radītās nabadzības riskam pakļauto bērnu īpatsvars bija novērojams Rumānijā (30,8 %), Bulgārijā (27,5 %) un Spānijā (27,4 %), savukārt mazākais īpatsvars – Somijā, Dānijā, Čehijā un Slovēnijā (visās valstīs šis rādītājs ir gandrīz 10 %).

2019. gadā vairāk nekā 4,5 miljoni bērnu (5,7 %) 27 ES dalībvalstīs dzīvoja mājsaimniecībās, kuras skar smaga materiālā nenodrošinātība (turpmāk tekstā – *SMD*). *SMD* rādītāji dalībvalstīs ir ļoti atšķirīgi. Piemēram, Luksemburgā, Zviedrijā un Vācijā *SMD* pakļautās mājsaimniecībās dzīvo mazāk nekā 15 % visu nabadzības riskam vai sociālajai atstumtībai pakļauto bērnu. Vairumā dalībvalstu aptuveni pusē no *SMD* pakļauto mājsaimniecību ienākumu līmenis nav noslīdējis zem nabadzības sliekšņa.

Ļoti zema nodarbinātības intensitāte (turpmāk tekstā – *VLWI*) rada problēmas galvenokārt kā nabadzību un nenodrošinātību sekmējošs faktors. Tas tā ir tādēļ, ka mājsaimniecības ar *VLWI*, kurās dzīvo apgādājami bērni, salīdzinājumā ar mājsaimniecībām ar *VLWI*, kurās nedzīvo apgādājami bērni, ievērojami biežāk nonāk nabadzībā (attiecīgi 70,2 % un 55,6 % 27 ES dalībvalstīs 2019. gadā). Individuālā līmenī ilgstoša dzīvošana mājsaimniecībā ar ļoti zemu nodarbinātības intensitāti var nelabvēlīgi ietekmēt bērna centienus darba meklējumos, jo viņa vecākiem ir ļoti neliela saskare ar nodarbinātību. 2019. gadā aptuveni 1,2 miljoni bērnu dzīvoja mājsaimniecībās ar ļoti zemu nodarbinātības intensitāti, taču tās nebija pakļautas ne nepietiekamu ienākumu radītai nabadzībai, ne smagas materiālas nenodrošinātības apstākļiem.

*3. attēls. Bērnu nabadzības vai sociālās atstumtības risks (AROPE) 2019. gadā. Tā krustpunkti starp elementiem*

Avots: *EU SILC* [ilc\_pees01], dati iegūti 02.12.2020.

Šķiet, ka pēdējo desmit gadu laikā nabadzības intensitāte un noturība bērnu vidū ir saglabājusies augstāka nekā pārējo iedzīvotāju vidū. 2019. gadā nabadzības plaisa[[31]](#footnote-32) bērnu vidū bija nedaudz lielāka (25,4 %) nekā pārējo iedzīvotāju vidū (24,3 %), pēdējo gadu laikā šai starpībai lēnām samazinoties. Turklāt nabadzības noturība[[32]](#footnote-33) joprojām ir augstāka bērnu vidū (14,1 %) nekā pārējo iedzīvotāju vidū (10,8 %) un ne nabadzības līmenis, ne starpība ar pārējiem iedzīvotājiem pēdējo desmit gadu laikā nav būtiski samazinājusies. Šis lēnais progress kavē vienlīdzīgu iespēju vairošanu. Bērniem no mājsaimniecībām ar zemiem ienākumiem klājas sliktāk visu mūžu, turklāt viņiem ir sliktāki kognitīvo prasmju testu rezultāti agrīnā bērnībā, viņi biežāk pamet mācības un retāk iegūst augstāko izglītību.[[33]](#footnote-34)

## 2.2. Bērni bezpajumtnieki

Bezpajumtniecība ir spēcīga sociālās atstumtības izpausme. Pat īss bezpajumtniecības periods var radīt sociālo atstumtību, kā arī strauji pasliktināt personas fizisko un garīgo veselību, nodarbinātības iespējas un sociālās prasmes. Bezpajumtniekiem ir ierobežota piekļuve veselības aprūpei, sociālajiem pakalpojumiem un citiem pakalpojumiem. Viņi arī ne vienmēr var īstenot savas cilvēka un pilsoniskās pamattiesības. Ilgāka bezpajumtniecības perioda radītās sekas var būt neatgriezeniskas.[[34]](#footnote-35)

Aizvien vairāk ģimeņu ar bērniem Eiropā saskaras ar bezpajumtniecību, pat ja šīm ģimenēm parasti izdodas uzturēties pagaidu vai nestabilā naktsmītnē tā vietā, lai nakšņotu uz ielas.[[35]](#footnote-36) Tāpat lielākam bezpajumtniecības riskam ir pakļauti jaunieši, kuri iepriekš ir dzīvojuši kādā aprūpes iestādē, jo viņiem bieži vien nākas kļūt patstāvīgiem daudz agrāk nekā viņu vienaudžiem, kuri aug ģimenē. Īpašam riskam ir pakļautas arī citas bērnu grupas: romu bērni, nepavadīti bērni patvēruma meklētāji un bērni bez dokumentiem vai nereģistrēti bērni.[[36]](#footnote-37)

Lai gan ir pieejams maz datu par bērnu un ģimeņu bezpajumtniecību un tos bieži vien nav iespējams salīdzināt, garantijas bērniem sagatavošanās pasākuma[[37]](#footnote-38) ietvaros apkopotie dati liecina, ka 27 ES dalībvalstīs laika posmā no 2018. līdz 2020. gadam bija vismaz 90 000 bērnu bezpajumtnieku.[[38]](#footnote-39) Bērnus bezpajumtniekus var iedalīt trīs apakškategorijās: i) bez pajumtes palikušas ģimenes locekļi (dažās valstīs šajā kategorijā ietilpst arī ģimenes, kuras dzīvo ļoti sliktos sadzīves apstākļos); ii) personas, kuras piedzīvojušas vardarbību ģimenē (kuras bieži vien pavada citi ģimenes locekļi, parasti mātes, un kuras biežāk uzturas pagaidu patversmē), un iii) nepavadīti jaunieši (šajā grupā ietilpst bēguļojoši vai no mājām izmesti jaunieši).[[39]](#footnote-40)

Tiem, kas ir cietuši no vardarbības ģimenē, vislielākās grūtības rada dažkārt satraucoši ilgais laika periods, kuru bērni pavada pagaidu patversmēs un naktsmītnēs. Šādas nestabilas situācijas palielina psiholoģisko stresu un var būt par iemeslu tam, ka bērni pamet mācības, kas nelabvēlīgi ietekmē viņu attīstību un izredzes gūt panākumus turpmākās dzīves laikā.[[40]](#footnote-41)

Izglītības pārtraukšana ir papildu risks, kam ir pakļauti ielas bērni, bēguļojošie bērni un no mājām izmestie jaunieši. Arī piekļuve veselības aprūpei sagādā grūtības, jo viņiem nav dokumentu un viņi nav pietiekami informēti par veselības aprūpes pieejamību. Nepietiekami informēta ir lielākā daļa to jauniešu bezpajumtnieku, kuri ir ieceļojuši ES no valstīm, kas nav ES dalībvalstis.[[41]](#footnote-42) Nepavadīti bērni bezpajumtnieki ir pakļauti arī augstam riskam kļūt par noziedzības upuriem, piemēram, cilvēku tirdzniecības upuriem.[[42]](#footnote-43) Neaizsargāti bērni un nepavadīti nepilngadīgie joprojām ir pakļauti augstākam cilvēku tirdzniecības un ekspluatācijas riskam migrācijas ceļos uz ES un ES teritorijā.

## 

## 2.3. Bērni ar invaliditāti

Bērni ar invaliditāti[[43]](#footnote-44) saskaras ar konkrētām grūtībām, cīnoties ar sociālo atstumtību, un bieži vien cīnās par tādām pašām iespējām, kādas ir viņu vienaudžiem bez invaliditātes. Vairumā dalībvalstu aptuveni 1 % bērnu (vecumā no 0 līdz 15 gadiem) ir invaliditāte. To bērnu īpatsvars, kuru ierobežojumi ir mazāk nopietni, katrā dalībvalstī ir atšķirīgs. Tas svārstās no mazāk par 2 % Kiprā, Grieķijā un Itālijā līdz vairāk nekā 8 % Igaunijā, Lietuvā, Dānijā un Somijā un 11,4 % Latvijā.[[44]](#footnote-45)

Piekļuve iekļaujošai, kvalitatīvai, pieejamai un vispārējai izglītībai joprojām ir problemātiska daudziem bērniem ar invaliditāti.[[45]](#footnote-46) Pierādījumi liecina par būtiskām atšķirībām starp izglītojamo ar invaliditāti un izglītojamo bez invaliditātes mācību sekmēm. Daudzi izglītojamie ar invaliditāti pārtrauc izglītību un mācības priekšlaicīgi (19,9 %) salīdzinājumā ar audzēkņiem bez invaliditātes (9 %) (dati par 2018. gadu). Eiropas Speciālās un iekļaujošās izglītības aģentūras (turpmāk tekstā – *EASNIE*)[[46]](#footnote-47) publicētie statistikas dati par iekļaujošu izglītību liecina, ka iekļaujošu nodarbību[[47]](#footnote-48) paredzēšana bērniem saskaņā ar oficiālu lēmumu[[48]](#footnote-49) par ĪIV (īpašām izglītības vajadzībām)[[49]](#footnote-50) Eiropā nebūt nav izplatīta prakse.[[50]](#footnote-51) Turklāt vispārizglītojošās skolās bieži vien netiek nodrošināta pietiekama piekļuve saistībā ar fizisko vidi un informācijas un komunikāciju tehnoloģijām, tostarp mācību un ar mācībām nesaistītajiem materiāliem un tiešsaistes sistēmām, ko izmanto izglītības mērķiem. Tāpat vispārīgi trūkst skolotāju, kuru specialitāte ir izglītojamo ar invaliditāti izglītošana, turklāt vispārizglītojošo skolu skolotāju vidū kopumā nav pietiekamas izpratnes par bērnu ar invaliditāti dažādajām vajadzībām un nepieciešamību pēc iespējas lielākā mērā tās apmierināt iekļaujošā vidē. ES ir jāsekmē visu skolu aptverošas pieejas, kas paredz iekļaujošas prakses īstenošanu un daudzveidību atbalstošas skolas kultūras radīšanu, tostarp vairojot skolas vadības izpratni, kuras izšķirošo lomu uzsvēra Apvienoto Nāciju Organizācijas Personu ar invaliditāti tiesību komiteja.[[51]](#footnote-52)

Bērni ar invaliditāti, kuri ir ievietoti aprūpes iestādē, saskaras ar īpaši sarežģītām situācijām, un viņiem var rasties grūtības ar piekļuvi kvalitatīvai izglītībai un veselības aprūpei. Bieži vien dati par šiem bērniem nav iekļauti statistikas datos.[[52]](#footnote-53) Dažās valstīs bērni ar invaliditāti tiek ievietoti internātskolās, tādējādi radot sava veida “slēptu” bērnu institucionalizāciju, jo šie dati netiek iekļauti oficiālajos statistikas datos par stacionārā aprūpē esošiem bērniem.[[53]](#footnote-54) Turklāt pārāk liels bērnu ar invaliditāti īpatsvars atrodas alternatīvajā aprūpē.[[54]](#footnote-55)

Ieinteresētās puses, kuras piedalījās mērķorientētajā apspriedē,[[55]](#footnote-56) izvērtēja visus pakalpojumus, ko aptvers garantija bērniem. Tās uzsvēra divus no šiem pakalpojumiem, kuriem bērniem ar invaliditāti ir visgrūtāk piekļūt, proti, kvalitatīvu izglītību un ārpusskolas nodarbības. Turklāt tieši puse no aptaujātajiem ekspertiem atzina, ka bērniem ar invaliditāti ir ļoti grūti vai drīzāk grūti piekļūt veselības aprūpei. Tas ir liels īpatsvars, ņemot vērā to, ka tieši bērniem ar retām slimībām visbiežāk ir nepieciešams īpašs atbalsts veselības aprūpē. Šiem bērniem ir nepieciešama piekļuve arī atbilstošiem pakalpojumiem saistībā ar rehabilitāciju un habilitāciju, kuriem ir jābūt labi koordinētiem ar izglītību.

## 2.4. Migrantu izcelsmes bērni

Migranta statuss vai izcelsme[[56]](#footnote-57) pati par sevi ir saistīta ar zemiem ienākumiem un līdz ar to lielāku nabadzības un sociālās atstumtības risku. Minētais rada papildu izaicinājumus arī bērniem, no kuriem izteiktākie ir stigmatizācija, rasisms un atbalsta tīklu trūkums.

27 ES dalībvalstīs kopumā 16 miljoniem bērnu ir vecāki, kuri nav ES dalībvalstu pilsoņi vai kuri ir migrantu izcelsmes ES dalībvalstu pilsoņi. Šis rādītājs ir lielāks Vācijā un Francijā (vairāk nekā 3 miljoni katrā no tām), kam seko Itālija un Spānija (vairāk nekā 1 miljons katrā no tām), savukārt pēc tam – Nīderlande, Zviedrija, Beļģija un Austrija. Pārējās 19 dalībvalstīs kopumā dzīvo vienīgi 10 % no 27 ES dalībvalstīs esošajiem migrantu izcelsmes bērniem.[[57]](#footnote-58)

Valodas barjeras ir būtisks šķērslis migrantu izcelsmes bērnu dalībai izglītībā. Arī skolām ir grūti noteikt to jaunpienācēju izglītības līmeni, kuriem nav neviena izglītību apliecinoša dokumenta. Apmeklējot nodarbības, kuru līmenis ir augstāks vai zemāks par bērna spējām, tas bērnā var radīt zemu pašnovērtējumu un vilšanos, kā arī apgrūtināt sociālo integrāciju un labu izglītības rezultātu gūšanu. Turklāt vairumā dalībvalstu veselības aprūpes nodrošināšana migrantu izcelsmes bērniem joprojām ir izaicinājums, lai gan ir ieviesti atbilstoši atbildes pasākumi.[[58]](#footnote-59)

Kā liecina 2018. gadā īstenotās Starptautiskās skolēnu novērtēšanas programmas (turpmāk tekstā – *PISA*) ietvaros veiktais apsekojums, vairumā apsekoto valstu imigrantu[[59]](#footnote-60) izcelsmes skolēnu vērtējums lasīšanā bija zemāks par vidējiem rezultātiem. ESAO valstīs, kurās 2018. gadā vismaz 5 % skolēnu bija imigrantu izcelsmes bērni, lielākās atšķirības attiecībā uz lasītprasmi starp imigrantu izcelsmes skolēniem un skolēniem bez šādas izcelsmes tika novērotas ES dalībvalstīs: Austrijā, Beļģijā, Dānijā, Somijā, Vācijā, Nīderlandē, Slovēnijā un Zviedrijā. Visās šajās valstīs to skolēnu, kuri nebija imigrantu izcelsmes, lasītprasme salīdzinājumā ar imigrantu izcelsmes skolēniem tika novērtēta par vairāk nekā 60 *PISA* punktiem augstāk. Tomēr deviņās 2018. gadā *PISA* ietvaros apsekotajās valstīs, kuras nebija ES dalībvalstis, imigrantu izcelsmes skolēnu lasītprasme bija labāka vai vismaz tādā pašā līmenī kā viņu vienaudžiem, kuri bija dzimuši attiecīgajā valstī.[[60]](#footnote-61)

Saskaņā ar *PISA* datiem Somijā, Dānijā, Igaunijā, Portugālē un Maltā imigrantu izcelsmes bērni biežāk apmeklēja skolu kopā ar citiem imigrantu izcelsmes bērniem, kas nelabvēlīgi ietekmēja viņu integrāciju uzņemošajā sabiedrībā.[[61]](#footnote-62) Neatkarīgi no šīs imigrantu izcelsmes skolēnu koncentrācijas dažās skolās imigrantu izcelsmes skolēni visās ES dalībvalstīs retāk ir apmierināti ar savu dzīvi un skolā biežāk jūtas atstumti salīdzinājumā ar bērniem bez imigrantu izcelsmes.[[62]](#footnote-63) Skolēni, kuri ir dzimuši ārpus valsts, kurā viņi dzīvo, salīdzinājumā ar viņu vienaudžiem, kuri ir dzimuši attiecīgajā valstī, ievērojami biežāk pārtrauc mācības priekšlaicīgi.[[63]](#footnote-64)

Salīdzinot *PISA* lasītprasmes rezultātus attiecībā uz 15 gadus veciem imigrantu izcelsmes skolēniem no līdzīgas sociālekonomiskās vides, tika secināts, ka skolēni, kuriem bija nodrošināta agrīnā pirmsskolas izglītība un aprūpe (*ECEC*), konsekventi ieguva labākus rezultātus. Visā ES izglītības progress, ko nodrošina dalība *ECEC*, ir līdzvērtīgs 6 mēnešiem imigrantu izcelsmes bērnam un 18 mēnešiem bērnam bez imigrantu izcelsmes. Tomēr tikai vienā dalībvalstī – Somijā – imigrantu izcelsmes bērni *ECEC* piedalās biežāk nekā bērni bez imigrantu izcelsmes. Visā ES imigrantu izcelsmes bērnu *ECEC* apmeklētības līmenis ir par 4 procentpunktiem zemāks nekā tas ir attiecīgajā valstī dzimušajiem bērniem (77 % visu bērnu imigrantu mājsaimniecībās attiecībā pret 81 % visu attiecīgajā valstī dzimušo bērnu mājsaimniecībās). Slovēnijā un Francijā imigrantu izcelsmes bērnu *ECEC* apmeklētības līmenis ir par vismaz 10 procentpunktiem augstāks nekā bērniem bez imigrantu izcelsmes.[[64]](#footnote-65)

Attiecībā uz piekļuvi dažādiem pakalpojumiem tiek uzskatīts,[[65]](#footnote-66) ka migrantu izcelsmes bērni saskaras ar līdzīgām grūtībām kā nabadzības riskam vai sociālās atstumtības riskam pakļauti bērni, lai gan viņi saskaras ar īpašiem šķēršļiem, tostarp ļoti augstu stigmatizācijas un rasisma risku, kā arī nepietiekamu atbalsta tīklu un piekļuvi informācijai. Visgrūtāk ir piekļūt pienācīgam mājoklim un kvalitatīvai izglītībai, kam seko piekļuve *ECEC*.

2.5. Bērni ar minoritāšu rasi vai etnisko piederību

Diskriminācija un aizspriedumi pret minoritātēm ES joprojām tieši ietekmē bērnus ar minoritāšu rasi vai etnisko piederību. Kā liecina ES Pamattiesību aģentūras[[66]](#footnote-67) ziņojumi, katrs piektais afrikāņu izcelsmes apsekojuma respondents (21 %) piecu gadu laikā pirms apsekojuma veikšanas ir izjutis rasu diskrimināciju saistībā ar piekļuvi mājoklim.[[67]](#footnote-68) Saskaņā ar respondentu apgalvojumiem vislielākā diskriminācija saistībā ar piekļuvi mājoklim ir novērojama Itālijā un Austrijā (to norādīja 39 % apsekojuma respondentu katrā valstī), kam seko Luksemburga (36 %) un Vācija (33 %).[[68]](#footnote-69) *EU-MIDIS II* apsekojumā bija aplūkota arī diskriminējoša rīcība saskarsmē ar skolas vadību, kad: i) tiek liegta bērna uzņemšana skolā; ii) vecāki tiek lūgti vest bērnu uz citu skolu vai iii) bērns nonāk klasē vai programmā, kuras līmenis ir zemāks par bērna zināšanu līmeni. Ar katru no šīm situācijām ir saskārušies aptuveni 2 % vecāku vai aizbildņu, savukārt aptuveni 4 % visu vecāku/aizbildņu ar minoritāšu etnisko piederību/rasi atsaucās uz vismaz vienu no trim minētajām situācijām. Apsekojumā vecākiem vai aizbildņiem tika jautāts, vai viņu bērni pēdējo 12 mēnešu laikā pirms apsekojuma veikšanas bija saskārušies ar rasistisku attieksmi, tostarp uzmākšanos, iebiedēšanu, atstumtību vai vardarbību. Kopumā no 1745 afrikāņu izcelsmes respondentiem (bērna vecākiem vai aizbildņiem, vai arī pašiem bērniem) 18 % apgalvoja, ka viņi vai viņu bērni bija piedzīvojuši vienu vai vairākus no septiņiem dažādiem rasistiskas uzmākšanās vai vardarbības veidiem. Vecāki Somijā (45 %), Austrijā (42 %) un Vācijā (41 %) biežāk atsaucās uz rasistisku uzmākšanos viņu bērniem un rasu diskrimināciju skolā.[[69]](#footnote-70)

Īpaši satraucoša ir situācija saistībā ar romu bērniem, kas ir vislielākā etnisko minoritāšu grupa Eiropā.[[70]](#footnote-71) Dažas dalībvalstis, proti, Rumānija un Bulgārija (bet arī Slovākija, Ungārija, Čehija un Horvātija), saskaras ar nopietnām problēmām saistībā ar lielāku romu grupu diskrimināciju un atstumšanu.[[71]](#footnote-72) Vairumā dalībvalstu, kurās ir liels romu iedzīvotāju skaits, romu bērni divreiz biežāk saskaras ar nepietiekamu ienākumu radītu nabadzību nekā viņu vienaudži, kas nav romi. Aptuveni 60 % romu bērnu saskaras ar smagu materiālo nenodrošinātību, savukārt 85 % ir pakļauti nabadzības riskam.[[72]](#footnote-73) 2016. gadā 78 % romu, kuri tika apsekoti deviņās dalībvalstīs,[[73]](#footnote-74) un 2019. gadā 48 % romu un klejotāju, kuri tika apsekoti citās sešās dalībvalstīs,[[74]](#footnote-75) dzīvoja pārapdzīvotās mājsaimniecībās. To cilvēku īpatsvars, kuri dzīvo mājsaimniecībās bez ūdensvada mājoklī, bija attiecīgi 30 % (deviņās dalībvalstīs apsekoto iedzīvotāju grupā) un 9 % (sešās dalībvalstīs apsekoto iedzīvotāju grupā).

Reģionos ar lielu romu iedzīvotāju skaitu joprojām ir grūti nodrošināt efektīvu vienlīdzīgu piekļuvi iekļaujošai, nenodalošai vispārējai izglītībai un mācībām, kā arī atstumtu romu bērnu agrīnai pirmsskolas izglītībai un aprūpei.[[75]](#footnote-76) Šajos reģionos ir grūti nodrošināt arī mērķorientētu papildu atbalstu integrētās daudzveidīgās klasēs. Kopš Covid-19 pandēmijas uzliesmojuma daudzi romu bērni no attālām un atstumtām kopienām ir bijuši neizdevīgākā situācijā, jo viņiem trūkst piekļuves internetam un IT aprīkojumam, kas nepieciešams, lai piedalītos attālinātajās mācībās. Tas ir palielinājis risku, ka romu bērni pamet mācības vai atpaliek no mācībām.[[76]](#footnote-77) Romu bērnu izglītības nodalīšana joprojām ir izaicinājums, ņemot vērā to romu bērnu pieaugošo īpatsvaru (44 %), kas apmeklē skolas, kurās “vairums skolēnu vai visi skolēni ir romu tautības pārstāvji”.[[77]](#footnote-78) 2016. gadā visā Eiropā skolu neapmeklēja 10 % no romu bērniem obligātajā skolas vecumā. Grieķijā šis īpatsvars sasniedza 31 %, savukārt Rumānijā – 23 %. Deviņās no apsekotajām dalībvalstīm to bērnu īpatsvars, kuri priekšlaicīgi pārtrauc izglītību un mācības, bija ļoti augsts, proti, no 57 % līdz 92 %.[[78]](#footnote-79)

## 2.6. Alternatīvajā aprūpē esoši bērni

Alternatīvā aprūpe var izpausties kā: i) neformāla aprūpe ģimenē, ko nodrošina radinieki, kuri nav vecāki; ii) aprūpe audžuģimenē vai iii) institucionāla aprūpe.[[79]](#footnote-80) Dati par alternatīvajā aprūpē esošo bērnu skaitu nav pilnīgi, un tos ir grūti salīdzināt ar dažādu dalībvalstu datiem. Aptuvenais alternatīvajā aprūpē esošo bērnu skaits ES dalībvalstīs būtiski atšķiras, tam svārstoties no vismaz 350 000[[80]](#footnote-81) līdz aptuveni 1 000 000 bērnu.[[81]](#footnote-82)

Iemesli, kādēļ bērni tiek nodoti alternatīvajā aprūpē, ir sarežģīti un daudzdimensionāli.[[82]](#footnote-83) Šie iemesli var ietvert: i) nevērību un ļaunprātīgu izmantošanu; ii) neatbilstošu mājokli; iii) bērnu audzināšanu vientuļo vecāku ģimenēs; iv) nepietiekamu piekļuvi labklājībai; v) nepietiekamu piekļuvi diena aprūpes un specializētajiem pakalpojumiem bērniem ar invaliditāti; vi) bērnu veselības problēmas; vii) aizspriedumus un diskrimināciju. Svarīga loma var būt arī ar vecākiem saistītiem faktoriem, piemēram, viņu veselības stāvoklim, ekonomiskajai situācijai vai atkarību izraisošu vielu lietošanai. Šos faktorus var saasināt ekonomiskā nestabilitāte, kas var nopietni ietekmēt vecāku pieejamību (piemēram, pagarināta darba laika, vairāku darbavietu dēļ) un viņu pašu emocionālo labklājību.[[83]](#footnote-84)

No visiem alternatīvajā aprūpē esošajiem bērniem tieši stacionārās aprūpes iestādēs[[84]](#footnote-85) ievietotajiem bērniem visvairāk ir nepieciešami sociālo iekļaušanu sekmējoši pasākumi. Bērnu nodošana institucionālajā aprūpē jāizmanto vienīgi kā galējais līdzeklis. Alternatīvajā aprūpē esošu bērnu sociālo iekļaušanu sekmējošajiem pasākumiem jābūt vērstiem uz to, lai šie bērni varētu apmeklēt vispārizglītojošas skolas, kas vislabāk atbilst viņu talantam un interesēm. Ne mazāk svarīgs ir atbalsts pārejai no institucionālās aprūpes uz kvalitatīvu alternatīvo aprūpi ģimenē vai kopienā vai uz neatkarīgu dzīvi. Lai to panāktu, attiecīgās programmas ir jāīsteno savlaicīgi (t. i., krietni pirms dienas, kurā bērns atstāj iestādi), kā arī jānodrošina efektīva piekļuve sociālajam mājoklim.[[85]](#footnote-86) Bez šāda atbalsta jaunieši pēc iestāžu atstāšanas ir pakļauti bezpajumtniecības riskam.

Visās dalībvalstīs, par kurām ir pieejami atsevišķi dati, dažu grupu bērnu īpatsvars alternatīvās aprūpes sistēmā, jo īpaši institucionālās aprūpes sistēmā, ir pārmērīgi liels. Piemēram, noteikta veida invaliditāte vai migrantu vai etnisko minoritāšu izcelsme palielināja iespējamību, ka bērns tiks nodots institucionālā aprūpē. Ungārijā, Bulgārijā un Rumānijā, kur romu īpatsvars veido aptuveni 10 % no iedzīvotāju kopskaita, 60 % iestādēs dzīvojošo bērnu ir romu izcelsmes bērni.[[86]](#footnote-87) Savukārt Vācijā gandrīz pusei institucionālajā aprūpē nodoto bērnu vismaz viens no vecākiem ir dzimis ārvalstī. Tā kā pastāvīgi pieaug pēdējos gados ES ieceļojošo nepavadīto nepilngadīgo ārvalstnieku skaits, būtiski ir palielinājies alternatīvajā aprūpē esošo bērnu skaits.[[87]](#footnote-88)

Ieinteresētās puses, kuras piedalījās apspriedē par Eiropas Garantiju bērniem,[[88]](#footnote-89) minēja pienācīgu mājokli, kvalitatīvu izglītību un ārpusskolas nodarbības kā pakalpojumus, kuriem institucionālajā aprūpē esošajiem vai aprūpes iestādi atstājošajiem bērniem piekļūt ir visgrūtāk. Attiecībā uz veselības aprūpi un agrīno pirmsskolas izglītību un aprūpi tiek uzskatīts, ka aprūpes iestādēs ievietotajiem bērniem ir vieglāk piekļūt šiem pakalpojumiem nekā citu kategoriju bērniem, kam vajadzīga palīdzība. Tas atspoguļo to, ka gan veselības aprūpe, gan agrīnā pirmsskolas izglītība un aprūpe bieži vien ir integrētas institucionālajā aprūpē.

## 2.7. Bērni, kas dzīvo nestabilos ģimenes apstākļos

Sociālā atstumtība var izrietēt arī no nestabiliem ģimenes apstākļiem. Tas ietver: i) dzīvošanu vientuļā vecāka mājsaimniecībā;[[89]](#footnote-90) ii) dzīvošanu kopā ar vienu no vecākiem, kuram ir invaliditāte;[[90]](#footnote-91) iii) dzīvošanu mājsaimniecībā, kurā ir garīgās veselības problēmas vai ilgstoša slimība; iv) dzīvošanu mājsaimniecībā, kurā notiek pārmērīga atkarību izraisošu vielu lietošana vai vardarbība ģimenē. Turklāt tiek uzskatīts, ka v) bērni, kuru vecāki ir pārcēlušies uz citu dalībvalsti, bet bērni ir palikuši savā izcelsmes dalībvalstī; vi) bērni ar pusaudžu vecuma māti vai pusaudžu vecuma mātes, kā arī vii) bērni, kuru viens no vecākiem ir ieslodzījumā, dzīvo nestabilos ģimenes apstākļos.

Dzīvošana **vientuļā vecāka mājsaimniecībā** palielina bērnu maznodrošinātības vai nepietiekamu ienākumu radītās nabadzības risku, taču tas arī ir faktors, kas ietekmē citas dzīves sfēras. Vientuļā vecāka mājsaimniecības ir daudz neaizsargātākas, jo tām ir mazākas iespējas apvienot ekonomiskos riskus un uzticēt bērna aprūpi kādam citam. Viņi arī saskaras ar fiksētām izmaksām (piemēram, par mājokli, bērnu aprūpi un veselības aprūpi), kas kopumā veido lielāku viņu resursu daļu, nekā tas ir mājsaimniecībās ar vairāk nekā vienu pieaugušo. Vientuļā vecāka mājsaimniecībās arī ir lielākas grūtības apvienot darbu ar ģimeni, tādēļ tajās priekšroka biežāk tiek dota nepilnas slodzes darbam vai ekonomiskajai neaktivitātei. Vientuļā vecāka mājsaimniecībām arī vairāk nākas saskarties ar organizatoriskiem (tostarp laika ziņā) un emocionāliem izaicinājumiem, nekā tas ir mājsaimniecībās ar diviem pieaugušajiem.[[91]](#footnote-92) Sievietes vada lielāko daļu vientuļā vecāka mājsaimniecību ES, un nabadzība vai sociālā atstumtība viņas ietekmē nesamērīgi.[[92]](#footnote-93)

Saskaņā ar Eiropas Asociācijas aprūpētāju atbalstam (turpmāk tekstā – *Eurocarers*) ziņojumu **jauniešiem, kuru ģimenē kādam ģimenes loceklim ir kāda slimība**, biežāk mēdz būt garīgās veselības problēmas un nelabvēlīgāki uzvedības, psihosociālās un akadēmiskās pielāgošanās rezultāti nekā viņu vienaudžiem, kuru ģimenē nevienam ģimenes loceklim nav hroniskas slimības. Šīs sekas galvenokārt izpaužas kā mazāka apmierinātība ar dzīvi un iekšēja problemātiska uzvedība, piemēram, depresija, noslēgtība un nemiers.[[93]](#footnote-94) Negatīvā ietekme uz izglītību galvenokārt attiecas uz punktualitāti un skolas apmeklēšanu, kā arī uz problēmām ar mājas un skolas darbiem. Ziņojumā tika minētas arī grūtības iesaistīties ārpusskolas nodarbībās, zemi izglītības rezultāti, nemiers un nogurums.[[94]](#footnote-95) Lai gan nav pieejami precīzi dati par gados jauno aprūpētāju skaitu Eiropā, *Eurocarers* pētījums liecina, ka 8 % no visiem bērniem tiek uzticēti aprūpes pienākumi.[[95]](#footnote-96)

2019. gadā aptuveni 0,74 % visu 27 ES dalībvalstīs dzimušo bērnu **mātes bija jaunākas par 18 gadiem**. Šis īpatsvars vidējo rādītāju būtiski pārsniedza Bulgārijā (4,75 %), Rumānijā (4,23 %), Slovākijā (2,27 %), Ungārijā (1,96 %) un Grieķijā (1,18 %). Pusaudžu grūtniecība parasti saistāma ar pastāvīgu nestabilu sociālekonomisko statusu, proti, pusaudžu vecuma grūtnieces salīdzinājumā ar viņu vienaudzēm retāk iegūst vidējo un augstāko izglītību. Tas ietekmē viņu turpmākos ienākumus, kā arī viņu bērnu izglītības rezultātus. Pusaudžu vecuma grūtnieces bieži vien vēlāk kļūst par vientuļajām mātēm, tādēļ tas saistāms ar augstu sociālās nestabilitātes pakāpi, kas savukārt rada zemu pašvērtējumu un emocionālas problēmas gan mātēm, gan bērniem.[[96]](#footnote-97)

Ir atzīts un dokumentēts, ka pēdējo desmit gadu laikā ir izplatījusies **vardarbība ģimenē**. Vardarbība pret bērniem ģimenē var notikt disciplinēšanas nolūkā un izpausties kā fizisks, nežēlīgs vai pazemojošs sods. Fizisko vardarbību bieži vien papildina psiholoģiskā vardarbība.[[97]](#footnote-98) Bērni tiek uzskatīti par vardarbības ģimenē upuriem pat tad, ja vardarbība nav vērsta pret viņiem tieši.[[98]](#footnote-99) Situācijas, kurās bērni piedzīvo vardarbību vai ir tās liecinieki, var radīt bērnos attieksmi, kas attaisno viņu pašu vardarbīgu rīcību, un priekšstatu, ka vardarbība ir pieņemama, kas savukārt var ietekmēt viņu uzvedību attiecībās ar citiem cilvēkiem.[[99]](#footnote-100) Ir daudzi faktori, kas sekmē vardarbību ģimenē, tostarp garīgās veselības problēmas un atkarību izraisošu vielu pārmērīga lietošana, taču pie šiem faktoriem pieskaitāma arī ekonomiskā spriedze, ko rada, piemēram, bezdarbs. Vardarbības pieaugums ģimenē un starp ģimenes locekļiem ir viena no Covid-19 pandēmijas blakusparādībām, kas tiek novērota visā pasaulē.[[100]](#footnote-101)

**Arī bērni, kuri ir palikuši savā izcelsmes valstī pēc tam, kad vecāki** darba nolūkos **ir pārcēlušies** uz citu dalībvalsti, bieži vien dzīvo nestabilos apstākļos. Lai gan konstatējumi apstiprina, ka ienākumu pieaugums ES mobilo darbinieku mājsaimniecībās ir labvēlīgi ietekmējis bērnu veselību un uzturu, vecāku aprūpes trūkums būtiski ietekmē viņu labklājību un var radīt arī tālejošākas sekas ģimenes izjukšanas, tostarp bērnu pamešanas, rezultātā.[[101]](#footnote-102) Tiek lēsts, ka 25 % bērnu Bulgārijā vismaz viens no vecākiem strādā ārvalstīs.[[102]](#footnote-103) Rumānijas Valsts bērnu tiesību aizsardzības un adopcijas aģentūras (turpmāk tekstā – *ANPDCA*) dati liecina, ka 2018. gadā aptuveni 95 000 bērnu Rumānijā (aptuveni 2,8 %) viens no vecākiem strādāja ārvalstīs.

**Bērni, kuru vecāki atrodas ieslodzījumā**, ir pakļauti ekonomiskajai nestabilitātei, viņiem ir sliktākas mācību sekmes, sliktāks veselības stāvoklis un zemāks pašvērtējums, un pret viņiem tiek vērsti aizspriedumi.[[103]](#footnote-104) Vecāku atrašanās ieslodzījumā tiek uzskatīta par riska faktoru bērna antisociālai uzvedībai, prettiesiskai rīcībai, garīgās veselības problēmām, narkotisko vielu lietošanai, skolas kavēšanai un turpmākam bezdarbam.[[104]](#footnote-105)

# 3. BĒRNU, KAM VAJADZĪGA PALĪDZĪBA, PIEKĻUVE PAMATPAKALPOJUMIEM

Lai gan sociālā atstumtība ir daudzdimensionāla, tā ir cieši saistīta ar nepietiekamu piekļuvi pamatpakalpojumiem, piemēram, agrīnajai pirmsskolas izglītībai un aprūpei, izglītībai, uzturam un mājoklim. Lai gan šie pakalpojumi ir ieviesti, pierādījumi liecina, ka piekļuve dalībvalstīs nav vienmērīga, jo īpaši bērniem, kam vajadzīga palīdzība.[[105]](#footnote-106) Nevienlīdzīgai piekļuvei pakalpojumiem ir dažādi iemesli, tostarp: i) finanšu resursi nav pietiekami, lai vecāki vai aizbildņi varētu segt izmaksas; ii) ierobežota pieejamība, jo īpaši lauku, attālos vai nelabvēlīgos reģionos; iii) nepietiekama pakalpojumu vai personāla pielāgošana bērniem ar īpašām vajadzībām; iv) nepietiekama informācija par pieejamajiem pakalpojumiem; v) administratīvie šķēršļi, kā arī vi) sociālo aizspriedumu risks.

Vienlīdzīgai piekļuvei **cenas ziņā pieejamai un iekļaujošai agrīnajai pirmsskolas izglītībai un aprūpei, kā arī kvalitatīvai iekļaujošai izglītībai** ir izšķiroša nozīme, lai nodrošinātu vienlīdzīgas iespējas un apturētu sociālās atstumtības pārmantošanu no paaudzes paaudzē. Tomēr izglītības rezultātus gan pamatskolā, gan vidusskolā būtiski ietekmē bērna ģimenes apstākļi. Analīze par saistību starp vecāku un bērnu izglītības sasniegumiem liecina, ka cilvēki no nelabvēlīgām ģimenēm joprojām saskaras ar ievērojamām grūtībām izmantot visu savu potenciālu skolā un sasniegt labāku dzīves līmeni.[[106]](#footnote-107)

Bērnu sociālā atstumtība bieži vien nozīmē to, ka bērni, kuri dzīvo ģimenēs ar zemiem ienākumiem vai citos nelabvēlīgos apstākļos, nevar atļauties piedalīties daudzās **skolas nodarbībās**, kurās piedalās bērni, kuri atrodas labākā situācijā. Šādas nodarbības ietver skolas ekskursijas, kultūras vai sporta pasākumus[[107]](#footnote-108) un līdzīgas nodarbības, kas notiek skolas vidē. Līdzās ar dārdzību saistītajiem ierobežojumiem bērniem no lauku un attāliem reģioniem, bērniem ar invaliditāti un migrantu izcelsmes bērniem var būt mazāk iespēju piedalīties šajās nodarbībās. Tam par iemeslu var būt atbilstošas infrastruktūras trūkums, nepietiekama piekļuve, valodas barjeras vai pārmērīgas izmaksas.

Visā Eiropā joprojām pastāv nevienlīdzība attiecībā uz rezultātiem bērnu veselības jomā un **piekļuvi veselības aprūpei**. Nabadzībai vai citiem nelabvēlīgiem apstākļiem pakļautiem bērniem ir mazāk iespēju un resursu gūt labumu no slimību profilakses un veselības veicināšanas programmām. Pierādījumi liecina, ka pēc bērna sociālekonomiskā statusa iespējams lieliski paredzēt viņa veselības stāvokli pieaugušā vecumā, proti, uzaugšana nelabvēlīgā vidē var radīt ilgstošu kaitējumu veselībai, ko nav iespējams novērst ar augšupejošas sociālās mobilitātes palīdzību.[[108]](#footnote-109)

Arī nepietiekama piekļuve regulāram veselīgam **uzturam** var būtiski pasliktināt bērna veselību un vispārējo labsajūtu. Pat īslaicīga maznodrošinātība bērnam var radīt paliekošas sekas. Nepareizs uzturs agrīnās attīstības posmā bērna pirmo trīs dzīves gadu laikā var radīt mācīšanās un atmiņas traucējumus, zemākus izglītības rezultātus, kā arī uzvedības problēmas bērnībā un pusaudžu vecumā.[[109]](#footnote-110)

**Neatbilstošs mājoklis** ir vēl viena nelabvēlīgu apstākļu izpausme. Gan apstākļi mājās (piemēram, apgaismojuma un rotaļu vietas trūkums, nepietiekama apkure vai caurs jumts) un neatbilstoši apkārtējās vides apstākļi (piesārņojums, netīrumi, nedrošība, nespēja piekļūt zaļajām zonām) var būt par iemeslu sliktai veselībai, nelaimes gadījumiem, sliktām mācību sekmēm un vispārējas labklājības trūkumam. Dzīvošana neatbilstošā mājoklī palielina risku, ka sociālās atstumtības cikls tiks pārmantots no paaudzes paaudzē, līdz ar to dziļi un ilgtermiņā ietekmējot bērnu dzīves perspektīvas. Turpmākajā nodaļā ir detalizēti aplūkoti galvenie izaicinājumi, ar kuriem nākas saskarties, nodrošinot piekļuvi pamatpakalpojumiem bērniem, kam vajadzīga palīdzība.

3.1. Agrīnā pirmsskolas izglītība un aprūpe (*ECEC*)

Ar agrīno pirmsskolas izglītību un aprūpi (*ECEC*) saprot jebkuru regulētu pasākumu, kas paredz nodrošināt bērniem izglītību un aprūpi no viņu dzimšanas līdz obligātajam skolas vecumam neatkarīgi no vides, finansējuma, darba laika vai programmas satura. Šeit ietilpst: i) centrs vai ģimenes dienas aprūpe; ii) privāti vai publiski finansēti pakalpojumi; iii) pirmsskolas un sākumskolas izglītības pakalpojumi.[[110]](#footnote-111)

3.1.1. *ECEC* pieejamība

2002. gadā Padome tikās Barselonā, lai noteiktu mērķus dalībai agrīnajā pirmsskolas izglītībā un aprūpē. Šie mērķi paredzēja, ka dalībvalstīm līdz 2010. gadam ir jānodrošina bērnu aprūpe vismaz 90 % bērnu vecumā no 3 gadiem līdz obligātajam skolas vecumam, kā arī vismaz 33 % bērnu, kuri ir jaunāki par 3 gadiem. Lai gan vispārējie mērķi ES līmenī lielākoties ir sasniegti, dalībvalstīs joprojām pastāv ievērojamas atšķirības attiecībā uz uzņemšanu iestādēs kopumā un jo īpaši attiecībā uz nabadzības vai sociālās atstumtības riskam pakļauto bērnu dalību.[[111]](#footnote-112) Tāpat ar Komisijas paziņojumu par dzimumu līdztiesības stratēģiju 2020.–2025. gadam tika ierosināts pārskatīt Barselonas konvencijas mērķus, lai nodrošinātu turpmāku augšupēju konverģenci. Šī apņemšanās ir uzsvērta arī Eiropas sociālo tiesību pīlāra rīcības plānā, un Komisija 2022. gadā ierosinās jaunus mērķus. Turklāt ar Padomes 2021. gada Rezolūciju par stratēģisku satvaru Eiropas sadarbībai izglītības un mācību jomā ceļā uz Eiropas izglītības telpu un turpmāk

(2021–2030)[[112]](#footnote-113) tika panākta vienošanās par ES mērķi panākt, ka *ECEC* ir iesaistīti vismaz 96 % bērnu vecumā no 3 gadiem līdz vecumam, kad jāsāk obligātā pamatskolas izglītība.[[113]](#footnote-114)

*ECEC* nodrošināšana maziem bērniem (vecumā līdz 3 gadiem) ir īpaši problemātiska Slovākijā, Čehijā, Polijā, Rumānijā un Horvātijā. Nīderlandē, Īrijā un Austrijā vairums bērnu apmeklē šīs iestādes mazāk par 30 stundām nedēļā. Šāda “nepilna laika” apmeklēšana rada bažas par vecāku, jo īpaši māšu, dalību darba tirgū, un tā var apgrūtināt bērnu izglītību un socializāciju.[[114]](#footnote-115)

Pierādījumi liecina par ievērojami zemākiem *ECEC* iestāžu apmeklēšanas rādītājiem attiecībā uz bērniem, kuri ir pakļauti sliktākiem sociālekonomiskajiem apstākļiem vai ir no sociāli nelabvēlīgām grupām. Laika gaitā formālās bērnu aprūpes izmantošana ir palielinājusies starp visām ienākumu grupām, taču nevienlīdzība tās izmantošanā nav mazinājusies.[[115]](#footnote-116) Literatūras apskatā[[116]](#footnote-117) tika secināts, ka bērnu no nelabvēlīgas vides īpatsvars bērnu aprūpes pakalpojumu saņēmēju vidū ir ļoti zems. Šis īpatsvars bija īpaši zems attiecībā uz maziem bērniem (vecumā līdz 3 gadiem) no nelabvēlīgas vides. Faktori, kas visbiežāk saistāmi ar zemo līdzdalības līmeni, ietver: i) zemu vecāku sociālekonomisko statusu; ii) nestrādājošas mātes; iii) minoritāšu etnisko piederību, kā arī iv) dzīvošanu nabadzīgā apkaimē, lauku apvidū vai atstumtā kopienā. Ļoti zems līdzdalības līmenis novērojams attiecībā uz romu bērniem.

Šāda nevienlīdzība bērna agrīnajā dzīves posmā turpmāk bērna dzīves laikā izpaužas kā: i) sliktākas mācību sekmes; ii) zemāks izglītības līmenis un mazāk veiksmīga izglītības pabeigšana, kā arī iii) vājākas nodarbinātības izredzes pieaugušā vecumā.

3.1.2. *ECEC* pieejamība cenas ziņā

Agrīno pirmsskolas izglītību un aprūpi dalībvalstīs apmaksā dažādi. Tas atspoguļo šai izglītībai un aprūpei atvēlēto valsts izdevumu īpatsvaru, kas svārstās no 0,4 % no IKP Īrijā līdz 1,6 % no IKP Zviedrijā. Ir ieviesti dažādi pasākumi, lai pakalpojumi būtu cenas ziņā pieejami visiem bērniem.[[117]](#footnote-118) Dažās dalībvalstīs ģimenes ar zemiem ienākumiem saņem pabalstus, lai segtu bērnu aprūpes izmaksas (arī pilnīgu izdevumu kompensāciju), taču tām ir arī prioritāra piekļuve pakalpojumiem.[[118]](#footnote-119)

Lai gan pieejams dažādu veidu atbalsts, “personīgās” (vai “neto”) izmaksas par *ECEC* ir lielas daudzās dalībvalstīs. Aprēķini, izmantojot salīdzināmus datus par bērnu aprūpes cenām, liecina, ka neto izmaksas pieaug līdz vairāk nekā trešdaļai no sieviešu vidējās izpeļņas Īrijā un Slovākijā.[[119]](#footnote-120) Visā ES augstās maksas ir galvenais šķērslis, kura dēļ mājsaimniecībās ar apgādājamiem bērniem vecāki izvēlas nesūtīt bērnus uz agrīnās pirmsskolas izglītības un aprūpes iestādi. Sociāli nelabvēlīgu apstākļu ietekme uz līdzdalību ir būtiska. Piemēram, dzīvošana ģimenē, kura ir pakļauta nabadzības vai sociālās atstumtības riskam vai pieder tikai pie zemākā ienākumu līmeņa, būtiski samazina iespēju uzņemt iestādēs bērnus, kuri ir jaunāki par 3 gadiem, un mazākā mērā bērnus vecumā no 3 gadiem līdz minimālajam vecumam, kad jāsāk obligātā pamatskolas izglītība.

Arī vecāku izglītības līmenim ir nozīme, proti, bērni, kuru mātes ir ieguvušas augstāko izglītību, biežāk apmeklē agrīnās pirmsskolas izglītības un aprūpes iestādes.[[120]](#footnote-121)

3.2. Izglītība un skolas nodarbības

Izglītība ir veids, kā pārraut nabadzības apburto loku un nodrošināt bērniem labākas dzīves izredzes. Tas tā ir tādēļ, ka izglītība ļauj attīstīt personīgās un sociālās prasmes, kas ir svarīgas turpmākajā nodarbinātībā, mūžizglītībā un saskarsmē ar cilvēkiem. Ir pierādīts, ka kvalitatīva un iekļaujoša izglītība sekmē iecietību, cieņu pret daudzveidību, sociālo integrāciju, kohēziju un iekļaušanu. Tāpat tā palīdz samazināt noziedzību, radīt tīrāku vidi un nodrošināt labāku dzīves kvalitāti. Tomēr dati liecina, ka nelabvēlīgie apstākļi un nevienlīdzība, ar ko ģimenes saskaras, ietekmē mācību sekmes pamatskolas un vidusskolas līmenī. Izglītības sistēmas sniedz iespējas mazināt sociālo nevienlīdzību un atstumtību, taču tās arī var palielināt atšķirības, ja netiek izpildītas taisnīguma un kvalitātes prasības.[[121]](#footnote-122) Ir acīmredzami, ka bērniem, kam vajadzīga palīdzība, ir nepieciešams papildu atbalsts, lai viņiem būtu labas mācību sekmes.

Skolas pamešanas rādītāji ir ievērojami lielāki romu un migrantu izcelsmes bērnu vidū. Tie arī ir ievērojami augstāki attiecībā uz bērniem ar invaliditāti vai īpašām vajadzībām.[[122]](#footnote-123) Šo neaizsargāto bērnu īpatsvars ir lielāks to izglītību un mācības priekšlaicīgi pārtraukušo bērnu vidū, kuri ir ieguvuši tikai pamatizglītību. Turklāt ievērojami mazāks skaits neaizsargāto bērnu iegūst vidējo un jo īpaši augstāko izglītību salīdzinājumā ar kopējo iedzīvotāju vidējo rādītāju.[[123]](#footnote-124) Izglītības sistēmās pieaug migrantu izcelsmes bērnu skaits, tādēļ ir jānovērš nodalīšana skolu vidē un jāpielāgo mācību metodes.

Izglītības struktūra[[124]](#footnote-125) dažādās dalībvalstīs ir ļoti atšķirīga. Pamatskolas un vidusskolas bez maksas ir pieejamas visā ES. Tomēr netiešās ar mācībām saistītās izmaksas (mācību grāmatas, maltītes skolā, skolas ekskursijas, skolas formastērpi, aprīkojums, tostarp digitālie rīki u. c.) daudzām ģimenēm joprojām rada būtiskus izdevumus.[[125]](#footnote-126) Piemēram, Grieķijā un Horvātijā vairāk nekā 80 % ģimeņu ar zemiem ienākumiem saskaras ar grūtībām segt izmaksas par formāli bezmaksas izglītību[[126]](#footnote-127). Izaicinājumus joprojām rada arī nodalīšana un diskriminācija, kā arī dažu neaizsargātu bērnu atstumtība, ievietojot viņus “īpašās” skolās.[[127]](#footnote-128) Risinot problēmas, ar kurām saskaras neaizsargāto bērnu un jauniešu grupas, aptverošākas darbības ir jāapvieno ar mērķorientētiem pasākumiem.

Lai mazinātu Covid-19 izplatību, 2020. gadā dalībvalstis pārgāja uz attālinātajām mācībām, kas skāra aptuveni 58 miljonus pamatskolas un vidusskolas skolēnu. Laikā, kad skolas fiziski bija slēgtas, izrādījās, ka mājās pieejamajiem resursiem un vecāku iesaistei mācību darbā ir būtiska nozīme mācību procesā. Tomēr šīs iespējas nav pieejamas vienādi visiem bērniem. Komisijas Kopējā pētniecības centra[[128]](#footnote-129) apsekotajā 21 dalībvalstī vairāk nekā piektdaļai ceturtās klases skolēnu trūka vismaz divi no četriem veiksmīgām attālinātajām mācībām nepieciešamajiem resursiem (t. i., pašiem sava istaba, lasīšanas iespējas, piekļuve internetam un vecāku iesaiste). To bērnu īpatsvars, kuru vecākiem bija zems izglītības līmenis, bija 28 % salīdzinājumā ar 10 % īpatsvaru attiecībā uz bērniem, kuru vecākiem ir augstākā izglītība. *Eurostat* 2019. gada dati liecina, ka piekļuve platjoslas internetam ES ievērojami atšķiras – piekļuve ir 74 % mājsaimniecību, kas pieder pie zemākās ienākumu kvartiles, un 97 % mājsaimniecību, kas pieder pie visaugstākās ienākumu kvartiles.[[129]](#footnote-130)

Vidēji bērniem, kuriem trūkst resursu un atbalsta, jau pirms krīzes bija sliktākas sekmes, un šie bērni, visticamāk, ir vēl vairāk atpalikuši no mācībām skolu slēgšanas laikā Covid-19 dēļ. Turklāt Covid-19 pandēmijas dēļ ir samazinājies arī prakses vietu piedāvājums. Joprojām pieejamās prakses vietas saskaras ar jauniem izaicinājumiem saistībā ar praktiskās darba pieredzes trūkuma kompensēšanu ar citiem attālinātās un digitālās izglītības veidiem. Covid-19 krīzes izraisītie mācību pārtraukumi, visticamāk, palielinās esošo izglītības nevienlīdzību un radīs jaunus izaicinājumus, tostarp ietekmējot skolēnu emocionālo labklājību. Šīs problēmas risināšanai ir jāpieliek lielākas pūles, lai: i) samazinātu to jauniešu skaitu, kuri pārtrauc mācības priekšlaicīgi, pat neiegūstot vidējo izglītību; ii) samazinātu to skolēnu skaitu un īpatsvaru, kuriem ir sliktas mācību sekmes, kā arī iii) nodrošinātu bērniem skolā labsajūtu un pozitīvu mācību vidi.

Izglītība neattiecas tikai uz klasē notiekošo. Izglītību veido arī spēlēšanās, atpūta, sporta un kultūras pasākumi, un visiem šiem faktoriem ir būtiska nozīme sociālo prasmju attīstībā. Daudzas no šīm nodarbībām organizē skolas (ierastajā stundu laikā vai pēc stundām). Tomēr šīs nodarbības atšķirībā no klases nodarbībām ne vienmēr ir pieejamas bez maksas. Šīs nodarbības, kas notiek kopā ar skolēniem, kuri apmeklē to pašu skolu, vai dažādās grupās, ir svarīgs papildinājums izglītībai un sniedz īpašu labumu bērniem no nelabvēlīgas vides.[[130]](#footnote-131) Grieķijā un Horvātijā četrām no piecām ģimenēm ar zemiem ienākumiem ir grūti segt netiešās ar mācībām saistītās izmaksas. To bērnu īpatsvars, kuri nevarēja piedalīties skolas maksas ekskursijās un skolas pasākumos, 2014. gadā svārstījās no 0,7 % Vācijā un 0,8 % Somijā un Zviedrijā līdz 22,1 % Grieķijā, 40,3 % Rumānijā un 43,0 % Bulgārijā, vidējam rādītājam 28 ES dalībvalstīs esot 7,6 %.[[131]](#footnote-132)

Lai gan apkopotos datus nav iespējams pilnībā salīdzināt, aptuvenie rādītāji liecina, ka mājsaimniecībās ar apgādājamiem bērniem par izglītību vidēji tiek tērēti 1,7 % no mājsaimniecības budžeta.[[132]](#footnote-133) Šis īpatsvars, visticamāk, ir lielāks mājsaimniecībās ar zemiem ienākumiem, kas liecina par mācību izmaksu regresīvo ietekmi. Rekordzemais privāto izdevumu līmenis izglītībai Somijā un Zviedrijā ir saistāms ar universālām bezmaksas izglītības sistēmām, kas darbojas šajās dalībvalstīs un piedāvā arī plašu veselības un sociālo pakalpojumu klāstu, bezmaksas maltītes un atpūtas pasākumus. Šādi iespējams novērst nabadzības draudu risku un to bērnu stigmatizāciju, kuri dzīvo ģimenēs ar zemiem ienākumiem vai ir nonākuši neaizsargātā situācijā.

## 3.3. Veselības aprūpe

Dažādi pētījumi liecina par sociālās nevienlīdzības pastāvēšanu un noturību attiecībā uz rezultātiem bērnu veselības jomā.[[133]](#footnote-134) Agrīna iejaukšanās un profilakse ir būtiska. Labākus rezultātus var sasniegt, nodrošinot: i) labāku piekļuvi mātes veselības aprūpei, kā arī ii) labākus sabiedriskās veselības pasākumus (tostarp vakcinēšanas sekmēšanas programmas, atbalstu vecākiem un bērnu uzturu).

Gandrīz visas dalībvalstis principā nodrošina bezmaksas piekļuvi veselības aprūpei visiem bērniem, savukārt dažas piedāvā bezmaksas pamatpakalpojumu par noteiktu maksu (piemēram, maksa par receptes izsniegšanu Igaunijā vai līdzmaksājumi Francijā un Slovākijā). Tikai astoņās dalībvalstīs ar vispārējiem bezmaksas pakalpojumiem visiem bērniem, tostarp bērniem no nelabvēlīgas vides, bija efektīva piekļuve šiem pakalpojumiem.[[134]](#footnote-135)

Visā ES 3 % nabadzības riskam pakļauto bērnu medicīniskās vajadzības netika apmierinātas, kas ir divreiz vairāk nekā attiecībā uz bērniem no pārtikušākām ģimenēm.[[135]](#footnote-136) Beļģijā, Bulgārijā, Grieķijā, Itālijā, Kiprā, Portugālē un Rumānijā galvenais iemesls bērnu medicīnisko vajadzību neapmierināšanai bija pakalpojumu dārdzība. Turklāt bērniem, kam vajadzīga palīdzība, salīdzinājumā ar citiem bērniem bieži vien nācās ilgāk gaidīt ārsta vizīti.[[136]](#footnote-137)

Pievēršoties jautājumam par piekļuvi medicīniskajiem pakalpojumiem, jānorāda, ka divas jomas bērniem, kam vajadzīga palīdzība, ir īpaši problemātiskas, proti, ortodontija un oftalmoloģija (tostarp breketes un attiecīgi brilles/korekcijas lēcas). Dalībvalstis atšķiras atkarībā no: i) to pakalpojumu klāsta, ko sedz pamata veselības apdrošināšana; ii) šo pakalpojumu savlaicīguma un pieejamības, kā arī iii) šo pakalpojumu kompensācijas ierobežojumiem. Dažkārt šajās trīs jomās novērojamas atšķirības pat starp vienas dalībvalsts reģioniem. Kopumā ortodontijas un oftalmoloģijas pakalpojumi tiek labāk nodrošināti bērniem nekā vecākām vecuma grupām, taču joprojām pastāv nepilnības attiecībā uz bērnu, kam vajadzīga palīdzība, piekļuvi šiem pakalpojumiem, jo ortodontiskā vai oftalmoloģiskā aprūpe paredz līdzmaksājumus vai kompensācijas sistēma šo aprūpi aptver tikai ierobežotā apmērā.[[137]](#footnote-138) Lai novērstu negatīvo ietekmi uz veselību un nodrošinātu visu bērnu iesaisti izglītībā un visās sociālajās norisēs, ir jānodrošina arī piekļuve pienācīgiem higiēnas līdzekļiem un telpām (piemēram, atbilstošām tualetes telpām un menstruāciju līdzekļiem meitenēm).

Ziņojumā “Implementation of the right to health care under the UN Convention on the Rights of the Child” [Tiesību uz veselības aprūpi īstenošana saskaņā ar ANO Konvenciju par bērna tiesībām][[138]](#footnote-139) ir norādītas konkrētas bērnu grupas, kurām nodrošinātā veselības aprūpe nav pietiekama vai tāda netiek nodrošināta vispār. Bērni, kas dzīvoja valstī, kurā viņiem nebija pastāvīgas uzturēšanās statusa, tika atzīti par visneaizsargātāko grupu. Piekļuve cenas ziņā pieejamām bērnu vakcinācijas programmām visiem bērniem ir ļoti būtiska. Vakcinācija ir galvenais slimību profilakses līdzeklis. Tomēr vairākas ES dalībvalstis nepietiekama vakcinācijas līmeņa dēļ saskaras ar tādu slimību uzliesmojumiem, jo īpaši masalām, ko iespējams novērst ar vakcinēšanos.

Visā ES pastāv būtiskas nepilnības attiecībā uz piekļuvi garīgās veselības aprūpes pakalpojumiem. Darba dokumentam “Veselības stāvoklis ES dalībvalstīs”[[139]](#footnote-140) pievienotajā 2019. gada ziņojumā garīgās veselības aprūpe ir norādīta kā viens no vismazāk piedāvātajiem veselības pakalpojumiem, kā rezultātā pacientiem nākas gaidīt garās rindās.[[140]](#footnote-141) Pacientu no nelabvēlīgas vides, tostarp bērnu, piekļuvi šiem pakalpojumiem vēl jo vairāk apgrūtina ierobežojumi psihoterapijas pakalpojumu izmaksu kompensācijai no valsts veselības aprūpes budžeta. Aptuveni 10–20 % bērnu un pusaudžu cieš no garīgās veselības traucējumiem, piemēram, nemiera un depresijas. Šie traucējumi var nopietni ietekmēt viņu attīstību, mācību sekmes un iespēju dzīvot pilnvērtīgu dzīvi. Uz garīgās veselības aprūpes problēmu risināšanu skolās vērstā prakse[[141]](#footnote-142) ietver cīņu pret aizspriedumiem, depresijas un pašnāvību novēršanu, kā arī LBGT+ jauniešu konsultēšanu.[[142]](#footnote-143)

## 3.4. Veselīgs uzturs

Saskaņā ar Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādes datiem sabalansēts proteīnu, ogļhidrātu, tauku, vitamīnu, minerālvielu un ūdens patēriņš[[143]](#footnote-144) ir svarīgs bērnu fiziskajai un garīgajai attīstībai. Saskaņā ar Pasaules Veselības organizācijas datiem bērna uzturs tiek uzskatīts par atbilstošu, ja vismaz viena ēdienreize dienā ietver sarkano gaļu, mājputnu gaļu, zivis vai augu izcelsmes proteīnu avotu. Attiecībā uz kaloriju patēriņu jāievēro šādi nosacījumi: i) tas ir jāsadala dienas laikā; ii) tam jāsatur mērens daudzums tauku, cukura un sāls un (iii) tam dienā jāiekļauj vismaz 400 g vai piecas porcijas augļu un dārzeņu.[[144]](#footnote-145) Tas samazina neinfekciozu slimību risku un būtiski ietekmē bērnu veselīgu attīstību.

Visās 25 dalībvalstīs[[145]](#footnote-146) vidēji aptuveni 22 % bērnu nebrokasto pirms došanās uz skolu. Šis rādītājs svārstījās no aptuveni 7 % Portugālē līdz aptuveni 36 % Austrijā.[[146]](#footnote-147) Bērniem, kuri pirms došanās uz skolu brokastoja, bija labākas sekmes dabaszinātnēs nekā tiem, kuri nebrokastoja (par 10 procentpunktiem augstāks rādītājs zēniem, bet par 6 – meitenēm). Bērni, kuri nebrokastoja, ievērojami biežāk bija no ģimenēm, kuras dzīvo sliktākos sociālekonomiskos apstākļos.[[147]](#footnote-148)

2014. gadā apkopotais *EU-SILC* *ad hoc* modulis saistībā ar bērnu maznodrošinātību sniedz zināmu informāciju par augļu, dārzeņu un proteīnu piespiedu trūkumu bērnu (vecumā no 1 līdz 15 gadiem) uzturā. To bērnu īpatsvars, kas dzīvoja mājsaimniecībās, kurās trūka šo pārtikas avotu, svārstījās no mazāk nekā 1 % līdz 40 %, ES vidējam rādītājam esot 4 %.[[148]](#footnote-149) Nepietiekamu ienākumu radītā nabadzība palielina uzturvielu trūkuma risku resursu nepietiekamības dēļ vairumā dalībvalstu, izņemot Austriju, Dāniju, Somiju, Luksemburgu un Zviedriju, kur šo problēmu izplatība ir zema attiecībā uz visiem bērniem.

Vairums dalībvalstu sniedz mērķorientētu pārtikas atbalstu skolēniem, kuriem viņu ģimenes zemo ienākumu vai citu nelabvēlīgu apstākļu dēļ ir tiesības saņemt sociālu atbalstu natūrā (maltīšu vai uzkodu nodrošināšana skolā bez maksas vai par zemāku cenu) vai viņu vecākiem sniegtas finansiālas palīdzības veidā (piemēram, Vācijā un Francijā).[[149]](#footnote-150) Lai nodrošinātu vidi ar patiesi veselīgu pārtiku, kurā bērni uzaug, socializējas, spēlējas un tiek izglītoti, pakāpeniski ir jāsamazina agresīvais (tiešsaistes) mārketings un reklamēšana attiecībā uz alkoholiskajiem dzērieniem un pārtiku ar augstu tauku, sāls un cukura saturu. Komisija 2022. gadā plāno sagatavot ziņojumu par Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvas[[150]](#footnote-151) īstenošanu, tostarp saistībā ar pakalpojumiem, kas vērsti uz komercpaziņojumiem par neveselīgu pārtiku un dzērieniem. Komisija arī atbalsta dalībvalstis un ieinteresētās puses viņu centienos mainīt pārtikas produktu sastāvu, kā arī samazināt mārketingu un pārtikas produktu publiskos iepirkumus, īstenojot Vienotu rīcību atzītas paraugprakses īstenošanai uztura jomā.

Ir plaši atzīts, ka ieguldījums skolas maltītēs sekmē bērna veselību un attīstību; dalībvalstis ir ieviesušas konkrētas pamatnostādnes par skolas maltītēm, kurā ietvertas brīvprātīgi īstenojamas vadlīnijas vai obligāti noteikumi par to, kādus pārtikas produktus un dzērienus skolā drīkst vai vajag nodrošināt.[[151]](#footnote-152) 2014. gadā šādas pamatnostādnes bija obligātas 14 dalībvalstīs un brīvprātīgi īstenojamas pārējās 13 dalībvalstīs.[[152]](#footnote-153) Visā ES tiek izmantoti atšķirīgi uz pārtikas produktiem vai uzturvērtību balstīti standarti, saskaņā ar kuriem tiek nodrošinātas skolas maltītes, un tie tostarp paredz svaiga ūdens vai augļu un dārzeņu nodrošināšanu, kā arī ierobežojumus attiecībā uz bezalkoholiskajiem dzērieniem, ceptiem, vārītiem un pārstrādātiem pārtikas produktiem, sāli, čipsiem un pikantām uzkodām, kā arī saldumiem. Attiecībā uz uzturvielām vairumā pamatnostādņu ir uzsvērts atbilstošais tauku un kaloriju saturs skolas maltītēs atkarībā no bērnu vecuma. Kopumā pārmērīgs kaloriju patēriņš, jo īpaši pārmērīgā tauku un cukura satura dēļ, rada lielas bažas.[[153]](#footnote-154) Pārskats par bezmaksas skolas maltīšu nodrošināšanu ES dalībvalstīs ir sniegts B pielikumā.

ES skolu augļu, dārzeņu un piena programma palīdz bērniem veidot veselīgus ēšanas paradumus. Tā arī sekmē pārtikas produktu sadali starp skolēniem, sākot no bērnudārza līdz vidusskolai. Šī sistēma arī atbalsta uz izglītību vērstus pasākumus, piemēram, lauku saimniecību apmeklēšanu, dārzu iekopšanu skolas teritorijā, ēdiena degustācijas un pagatavošanas nodarbības, tematiskās dienas, kā arī spēles. ES kopējais budžets šai sistēmai 2017.–2023. gada periodam ir 250 miljoni eiro vienā mācību gadā.[[154]](#footnote-155)

Covid-19 pandēmijas pirmo mēnešu laikā gūtā pieredze parādīja, cik svarīgas ir skolu ēdināšanas programmas nabadzības riskam pakļautiem bērniem, kuriem pārvietošanās ierobežojumu laikā pēkšņi tika liegta piekļuve skolas ēdināšanai. Saskaņā ar “Eurochild”[[155]](#footnote-156) veikto pētījumu šī problēma bija novērojama Horvātijā, Polijā, Portugālē un Slovēnijā. Tas liecina par nepilnībām pandēmijas atbildes pasākumos, taču tajā pašā laikā tas pierāda, cik veiksmīgas ir bijušas maltīšu sistēmas, kas kļuva par svarīgu pārtikas avotu bērniem no nelabvēlīgas vides laikā, kad skolas bija atvērtas.

## 3.5. Pienācīgs mājoklis

Pienācīga mājas vide ir būtiska vajadzība. Piekļuve pieņemamam un kvalitatīvam mājoklim ir viens no galvenajiem bērnu labklājības un sociālās līdzdalības faktoriem. 2019. gadā 9,3 % no 27 ES dalībvalstu iedzīvotājiem dzīvoja mājsaimniecībās, kuras mājokļa vajadzībām tērēja 40 % vai vairāk no to rīcībā esošajiem ienākumiem (t. i., tika uzskatīts, ka tās saskārās ar pārmērīgām ar mājokli saistītām izmaksām).[[156]](#footnote-157) Nabadzības riskam pakļauto mājsaimniecību vidū šis īpatsvars visā ES bija 35 %, Grieķijā pat 88,2 %, bet Maltā (kur pēdējā laikā tas ievērojami palielinājās) tikai 9,2 %. Pārmērīgu ar mājokli saistītu izmaksu, kā arī pārapdzīvotības biežums attiecībā uz īrniekiem ir lielāks nekā attiecībā uz īpašniekiem.

Vairumā dalībvalstu **ļoti sliktu sadzīves apstākļu** risks būtiski palielinās, ja: i) persona ir pakļauta nepietiekamu ienākumu radītai nabadzībai; ii) persona dzīvo vientuļā vecāka mājsaimniecībā vai iii) personai ir migrantu izcelsme.[[157]](#footnote-158) Vairāk nekā katrs piektais bērns ES (21 %), kurš dzīvo mājsaimniecībā ar zemiem ienākumiem, dzīvo mājoklī ar cauru jumtu, mitrām sienām, grīdām vai pamatiem vai arī logu rāmju vai grīdas puvi. Savukārt katrs trīspadsmitais bērns ES (7,7 %) dzīvo mājokļos, kas ir pārāk tumši.

Apsekojums par bērnu materiālo nenodrošinātību (2014. gads)[[158]](#footnote-159) liecināja, ka 10,2 % visu 28 ES dalībvalstu bērnu (vecumā no 1 līdz 15 gadiem) dzīvoja nepietiekami apsildītos mājokļos.[[159]](#footnote-160) Attiecīgais īpatsvars svārstījās no 0,8 % Somijā un Zviedrijā un 1,0 % Luksemburgā līdz 25,7 % Kiprā, 31,1 % Grieķijā un 40,6 % Bulgārijā. Spēja uzturēt pietiekami siltu mājokli ir saistīta ar **enerģētisko nabadzību**, un tā bieži vien saistāma ar zemiem mājsaimniecības ienākumiem, augstām elektroenerģijas izmaksām un mājokļiem ar zemu energoefektivitāti.

Nabadzības riskam pakļautie bērni visbiežāk ir pakļauti arī **pārapdzīvotībai.**[[160]](#footnote-161) Vairāk nekā 41 % no viņiem 27 ES dalībvalstīs dzīvo pārapdzīvotos mājokļos pretstatā 17 % bērnu no visa iedzīvotāju kopskaita. Dažu dalībvalstu lauku teritorijās sliktiem sadzīves apstākļiem par iemeslu ir galvenokārt slikta privātmāju kvalitāte. Pilsētu teritorijās nepietiekamā sociālo mājokļu piedāvājuma un lielo tirgus īres maksu dēļ ģimenēm nākas iekārtoties mājokļos, kas atrodas neatbilstošā tehniskā stāvoklī vai kas ir pārāk mazi to vajadzībām. Turklāt neatbilstoši mājokļi parasti ir sastopami nodalītās apkaimēs, kas jau pats par sevi palielina sociālās atstumtības risku. Tomēr vairākās dalībvalstīs sadzīves apstākļi pēdējo desmit gadu laikā ir būtiski uzlabojušies, proti, kopumā 27 ES dalībvalstīs to bērnu īpatsvars, kuri dzīvo mājokļos bez tualetes vai bez vannas vai dušas, ir samazinājies gandrīz uz pusi. Nabadzības riskam pakļauto bērnu vidū Bulgārijā, Beļģijā un Rumānijā to mājokļu skaits, kuros ir cauri jumti, mitras sienas, grīdas vai pamati vai logu rāmju vai grīdas puve, ir samazinājies attiecīgi par 12,9 procentpunktiem, 11,2 procentpunktiem un 9,1 procentpunktu. Savukārt Slovēnijā un Polijā šis kritums, proti, par 11,6 un 7,9 procentpunktiem, bija novērojams attiecībā uz mājokļiem, kas tiek uzskatīti par pārāk tumšiem. Rumānijā, Latvijā un Bulgārijā ir novērots būtisks progress saistībā ar sanitārajiem apstākļiem (ūdensklozeta tualete iekštelpās tikai attiecīgās mājsaimniecības vajadzībām un vanna vai duša mājoklī), proti, līdz 19,4 procentpunktiem desmit gadu laikā attiecībā uz visu iedzīvotāju kopskaitu.[[161]](#footnote-162)

**Pārmērīgas ar mājokli saistītas izmaksas** rada nopietnu problēmu. Pēdējo gadu laikā gandrīz visās dalībvalstīs mājokļa cena pieauga ātrāk nekā ienākumi.[[162]](#footnote-163) 2019. gadā aptuveni 9 % 27 ES dalībvalstu iedzīvotāju mājokļa izmaksas veidoja vairāk nekā 40 % no mājsaimniecības rīcībā esošajiem ienākumiem, kas būtiski samazina spēju apmierināt visas pārējās vajadzības līdzās mājokļa izmaksām. Pārmērīgas ar mājokli saistītas izmaksas nesamērīgi ietekmē bērnus no mājsaimniecībām ar zemiem ienākumiem, proti, viņiem pārmērīgu ar mājokli saistītu izmaksu slogs ir trīs līdz piecas reizes lielāks nekā visam bērnu kopumam. To bērnu īpatsvars, kas dzīvo mājsaimniecībās, kuras saskārās ar pārmērīgām ar mājokli saistītām izmaksām, bija īpaši augsts Grieķijā, kur gandrīz puse (47 %) visu bērnu dzīvoja šādās mājsaimniecībās, kam sekoja Bulgārija (18 %).[[163]](#footnote-164)

Publiski pārvaldīto mājokļu īpatsvars ES kopējā mājokļu fondā kopumā ir zems,[[164]](#footnote-165) kas ierobežo rīcības iespējas politikas pasākumiem, kuru mērķis ir risināt sliktu sadzīves apstākļu problēmu. Mājokļu tirgus ietekmēšanai izmantotie politikas instrumenti ietver uz pieprasījumu orientētu atbalstu privātpersonām un mājsaimniecībām, lai: i) atvieglotu mājokļa iegādi; ii) sniegtu atbalstu mājsaimniecībām, kas nonākušas finansiālās grūtībās, vai iii) piekļūtu subsidētam mājoklim vai mājoklim privātajā īres tirgū (piemēram, izmantojot mājokļa pabalstus).[[165]](#footnote-166) 2018. gadā veiktā ESAO apsekojumā 21 valstī valdības izdevumi mājokļa pabalstiem attiecībā pret IKP pārsniedza 0,5 % no IKP tikai piecās dalībvalstīs, bet augstākais rādītājs (0,89 % no IKP) bija novērojams Somijā. Citās 10 valstīs šis rādītājs bija līdzvērtīgs 0,10 % no IKP vai zemāks.

Attiecībā uz **bezpajumtniecību** desmit dalībvalstīs ir ieviesti īpaši noteikumi vai prasības attiecībā uz ārkārtas pagaidu izmitināšanas vietu kvalitāti, ja ģimenē dzīvo bērni. Tomēr pastāv atšķirības pakalpojumu kvalitātē attiecībā uz bērniem un ģimenēm, kas palikušas bez pajumtes. Lielas atšķirības ir arī šo pakalpojumu regulējumā un uzraudzībā. Stabilas mājas nodrošināšana bērniem ir priekšnoteikums jebkuram papildu sociālajam vai veselības atbalstam, kas var novērst viņu situācijas pasliktināšanos. Pagaidu izmitināšana var būt noderīga, lai apmierinātu tūlītējas mājokļa vajadzības, ja vien tā nekļūst par ilgtermiņa risinājumu.

## 3.6. Teritoriālā dimensija

Bērnu atstumtībai un nabadzībai, kā arī iespēju vienlīdzībai ir teritoriāls aspekts, kas jāņem vērā, izstrādājot un īstenojot pasākumus, lai nodrošinātu piekļuvi pamatpakalpojumiem bērniem, kam vajadzīga palīdzība.

Lielākajā daļā lielo pilsētu, kas apsekotas nesenajā “Eurocities”[[166]](#footnote-167) ziņojumā, bērnu nabadzība pārsniedz attiecīgās valsts vidējo rādītāju. Bērni, kas dzīvo vistrūcīgākajās pilsētu teritorijās, bieži saskaras ar vairākiem riska faktoriem, piemēram, sliktu mājokli, diskriminācijas risku, vardarbību un nevienlīdzīgu piekļuvi pakalpojumiem. Vairākas dalībvalstis[[167]](#footnote-168) jau ir izstrādājušas rādītājus, lai apzinātu nodalītas teritorijas (kurās ir augsta nabadzības un atstumtības koncentrācija) un nodrošinātu mērķorientētus pasākumus. Tās ietver, piemēram, teritorijas Slovākijā ar augstu romu tautības iedzīvotāju blīvumu.

Rumānijā, Bulgārijā, Lietuvā, Latvijā un Grieķijā dzīvošana reģionā ar dominējošu laukos dzīvojošo īpatsvaru[[168]](#footnote-169) ir saistīta ar ievērojami lielāku nabadzības vai sociālās atstumtības risku nekā dzīvošana pilsētās. Dažu lauku kopienu attālums ierobežo skolu un klašu lielumu. Tas ietekmē infrastruktūru un izglītības piedāvājumu.[[169]](#footnote-170) *PISA* 2018. gada dati liecina, ka lasītprasmes atšķirība starp skolēniem, kuri apmeklē skolas pilsētās ar vairāk nekā 100 000 iedzīvotāju, un skolēniem, kuri apmeklē skolas apgabalos ar mazāk nekā 3000 iedzīvotājiem,[[170]](#footnote-171) dažās dalībvalstīs pārsniedz 100 *PISA* punktus. Tas atbilst vismaz 3 mācību gadu starpībai. Atšķirības lauku reģionos ir vēl redzamākas skolēnu pārejā uz augstāku izglītības līmeni un iecerētajos izglītības rezultātos, pirms viņi nolemj turpināt izglītību. Vidējā atšķirība starp lauku apvidiem un pilsētām augstākajā izglītībā (t. i., atšķirība starp to iedzīvotāju procentuālo daļu, kuriem ir augstākā izglītība, un tiem, kuriem tādas nav) ir vairāk nekā 20 procentpunkti. Šī atšķirība pēdējos gados ir pieaugusi, jo lielākajā daļā dalībvalstu augstākās izglītības līmenis pilsētās pieaug straujāk nekā lauku apvidos.[[171]](#footnote-172)

# 4. SAVIENĪBAS RĪCĪBAS TIESISKAIS PAMATS

Līguma par Eiropas Savienību (turpmāk tekstā – LES) 3. panta 3. punktā ir noteikts, ka Savienības mērķis ir: i) apkarot sociālo atstumtību un diskrimināciju; ii) veicināt paaudžu solidaritāti un iii) aizsargāt bērnu tiesības. Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (turpmāk tekstā – LESD) 9. pantu, nosakot un īstenojot savu politiku un darbības, Savienība ņem vērā: i) augsta līmeņa nodarbinātības veicināšanu; ii) sociālās aizsardzības nodrošināšanu; iii) sociālās atstumtības apkarošanu, kā arī iv) izglītības, mācību un cilvēku veselības aizsardzības līmeņa paaugstināšanu.

Saskaņā ar LESD 151. pantu Savienības un dalībvalstu mērķi ir arī sekmēt: i) labākus dzīves apstākļus; ii) pienācīgu sociālo aizsardzību, kā arī iii) cilvēkresursu attīstību, kas vērsta uz pastāvīgi augstas nodarbinātības uzturēšanu un sociālās atstumtības izskaušanu. Vairojot vienlīdzīgas iespējas visiem ES dzīvojošajiem bērniem, iespējams sasniegt šos mērķus, jo īpaši pēdējo no minētajiem. Saskaņā ar LESD 153. panta 1. punkta j) apakšpunktu Savienība atbalsta un papildina dalībvalstu darbību sociālās atstumtības izskaušanā, lai sasniegtu 151. pantā noteiktos mērķus.

Savienībai arī tika piešķirta kompetence diskriminācijas apkarošanā un saistībā ar valstu pamatnostādņu papildināšanu izglītības, mācību un cilvēka veselības aizsardzības jomā (LESD 19., 165., 166. un 168. pants). Turklāt Savienība ir aicināta veicināt sociālo kohēziju (LESD 174. pants).

ES Pamattiesību hartas 24. pants paredz, ka bērni ir neatkarīgi un autonomi tiesību turētāji, ka bērniem ir tiesības uz viņu labklājībai nepieciešamo aizsardzību un gādību un ka valsts vai privātām iestādēm vispirms jāņem vērā bērna intereses. Harta tostarp paredz arī tiesības uz izglītību (14. pants), tiesības uz ģimenes dzīvi un darbu (33. pants), tiesības uz sociālo nodrošinājumu un sociālo palīdzību (34. pants), kā arī tiesības uz veselības aprūpi (35. pants).[[172]](#footnote-173)

ES ievēro ANO Ilgtspējīgas attīstības programmu 2030. gadam un ANO Ilgtspējīgas attīstības mērķus. 1. mērķis ir saistīts ar nabadzības izskaušanu; 2. mērķis ir vērsts uz bada izskaušanu un to, lai panāktu pārtikas nodrošinājumu un uztura uzlabošanu; 3. mērķis paredz nodrošināt veselīgu dzīvi un sekmēt labklājību jebkura vecuma cilvēkiem; 4. mērķis attiecas uz iekļaujošu un kvalitatīvu izglītību; 5. mērķis paredz panākt dzimumu līdztiesību; 6. un 11. mērķis attiecas uz mājokli un attiecīgi paredz nodrošināt sanitārus un higiēniskus apstākļus, kā arī padarīt pilsētas un apdzīvotas vietas iekļaujošas, drošas, pielāgoties spējīgas un ilgtspējīgas; 10. mērķis ir vērsts uz nevienlīdzības samazināšanu; 16. mērķis konkrēti paredz izskaust ļaunprātīgu izmantošanu, ekspluatāciju, tirdzniecību un jebkāda veida vardarbību pret bērniem, kā arī bērnu spīdzināšanu.

Visas ES dalībvalstis ir ratificējušas ANO Bērnu tiesību konvenciju (turpmāk tekstā – *UNCRC*), uz kuru ir balstīts ES Pamattiesību hartas 24. pants. *UNCRC* (3. pantā) ir noteikts, ka visās darbībās attiecībā uz bērniem neatkarīgi no tā, vai šīs darbības veic valsts iestādes vai privātas iestādes, kas nodarbojas ar sociālās labklājības jautājumiem, tiesas, administratīvās vai likumdevējas iestādes, pirmās tiek ņemtas vērā bērnu intereses.[[173]](#footnote-174) *UNCRC* arī paredz, ka bērniem ir tiesības uz valsts palīdzību (18. pants), atbilstošu dzīves līmeni (27. pants), izglītību (28. pants), visaugstvērtīgāko pieejamo veselības standartu (24. pants), atpūtu un izklaidi, kā arī brīvu dalību kultūras dzīvē un mākslas jomā (31. pants). Uz ANO Konvenciju par personu ar invaliditāti tiesībām (turpmāk tekstā – *UNCRPD*), kurai ir pievienojusies gan ES, gan dalībvalstis, ir balstītas pamatnostādnes par bērniem ar invaliditāti.

# 5. PRIEKŠLIKUMA PAMATELEMENTI

Šajā nodaļā ir sniegta sīkāka informācija par izcelsmi un kontekstu attiecībā uz Komisijas priekšlikumu Padomes Ieteikumam, ar ko izveido Eiropas Garantiju bērniem. Tajā arī ir raksturots: i) priekšlikuma mērķis un darbības joma, kā arī ii) stimulējošs politikas satvars, kas dalībvalstīm jāievieš, lai sekmīgi īstenotu ieteikumu. Visbeidzot, šajā nodaļā tiek aplūkota šā priekšlikuma saistība ar citām iniciatīvām, kas ir svarīgas sociālās atstumtības izskaušanai un bērnu labklājības nodrošināšanai.

## 5.1. Eiropas Garantijas bērniem izcelsme un konteksts

Šis priekšlikums ir plaša sagatavošanās darba rezultāts. Tas ir balstīts uz sagatavošanās darbību, ko ir pieprasījis Eiropas Parlaments un ko īsteno Komisija, lai lemtu par turpmākās iniciatīvas galvenajiem aspektiem. Tajā ir ņemti vērā arī Komisijas novērtējuma secinājumi par Ieteikuma “Ieguldījums bērnos” īstenošanu. Priekšlikumā ir atspoguļoti ieinteresēto pušu, tostarp bērnu, viedokļi, kas tika pausti mērķorientētu apspriežu laikā 2020. gadā. Tajā ir ietverti arī citu iestāžu, tostarp Padomes un Eiropas Savienības Revīzijas palātas, aicinājumi.

5.1.1. Ieteikuma “Ieguldījums bērnos” īstenošanas novērtējums

Komisijas Ieteikums “Ieguldījums bērnos” tika pieņemts 2013. gada februārī. Tas paredz vispārēju satvaru Komisijai un ES dalībvalstīm, lai izstrādātu pamatnostādnes un programmas bērnu sociālās iekļaušanas un labklājības sekmēšanai, jo īpaši attiecībā uz neaizsargātā situācijā nonākušiem bērniem. Tajā dalībvalstis tiek aicinātas palielināt ieguldījumu bērnos atbilstoši trīs pīlāru pieejai, kas paredz: i) nodrošināt atbilstīgu resursu pieejamību; ii) nodrošināt piekļuvi kvalitatīviem, cenas ziņā pieejamiem pakalpojumiem; iii) atbalstīt bērnu tiesības piedalīties spēlēšanās, atpūtas, sporta un kultūras darbībās, kā arī tādu lēmumu pieņemšanā, kas ietekmē viņu dzīvi.

2017. gadā Komisija izvērtēja četrus gadus, kuru laikā tika īstenots Ieteikums “Ieguldījums bērnos”, un publicēja dienestu darba dokumentu.[[174]](#footnote-175) Novērtējumā tika secināts, ka Ieteikuma pilnīga īstenošana vēl joprojām turpinās. Tajā norādīts, ka, lai gan Ieteikums tika spēcīgi atbalstīts gan valsts, gan ES līmenī, tostarp no Eiropas Parlamenta un pilsoniskās sabiedrības puses, tas joprojām nav ne labi zināms, ne arī pienācīgi izmantots dalībvalstīs vietējā līmenī. Kā novērtējumā uzsvērts, lielākā daļa dalībvalstu piekrita, ka tikai visaptveroša integrēta pieeja būtu efektīva stratēģija, kas spētu pārraut neaizsargāto bērnu nabadzības apburto loku. Turklāt novērtējumā tika uzsvērts, ka lielākā daļa dalībvalstu piekrita, ka lielāks ieguldījums bērnos agrīnā vecumā ir sociāli taisnīgs un ekonomiski pamatots un ka agrīnā pirmsskolas izglītība un aprūpe ir labākais veids, kā to panākt. Novērtējumā tika secināts, ka ir jāpaveic daudz vairāk, lai nodrošinātu efektīvu Ieteikuma īstenošanu.

Viens no papildu uzraudzības pasākumiem, proti, Eiropas pusgada ekonomikas un nodarbinātības koordinēšanas process, ko papildina sociālo rezultātu pārskats, ir izgaismojis bērnu nabadzības vai sociālās atstumtības problēmu, un vairākas dalībvalstis ir saņēmušas konkrētai valstij adresētus ieteikumus. Nodarbinātības pamatnostādnēs ir uzsvērts, cik svarīgi ir visiem iedzīvotājiem, tostarp bērniem, nodrošināt piekļuvi noteiktiem pakalpojumiem, piemēram, agrīnajai pirmsskolas izglītībai un aprūpei, izglītībai un veselības aprūpei, jo šāda piekļuve ir priekšnosacījums vienlīdzīgu iespēju nodrošināšanai.

5.1.2. Eiropas Parlamenta uzsāktās sagatavošanās darbības

2015. gada 24. novembrī Eiropas Parlaments balsoja par Rezolūciju par nevienlīdzības samazināšanu, īpašu uzmanību pievēršot bērnu nabadzības problēmai.[[175]](#footnote-176) Eiropas Parlaments aicināja Komisiju un dalībvalstis ieviest garantiju bērniem, lai ikvienam nabadzībā nonākušam bērnam būtu pieejama bezmaksas veselības aprūpe, izglītība, bērnu aprūpe, pienācīgs mājoklis un atbilstošs uzturs.

Eiropas Parlaments lūdza Komisiju īstenot sagatavošanās darbību, lai noteiktu satvaru šīs garantijas bērniem īstenošanai saskaņā ar Ieteikumu “Ieguldījums bērnos”. Eiropas Parlaments ierosināja Komisijai arī ņemt vērā Eiropas sociālo tiesību pīlāru un plašākus ANO ilgtspējīgas attīstības mērķus.

Atbildē Komisija apzināja garantijas bērniem iespējamo darbības jomu, izpētot šādas sistēmas (sauktas par sagatavošanās pasākuma I posmu) iespējamību un nosacījumus. Tika uzdots veikt priekšizpēti,[[176]](#footnote-177) kas vērsta uz četrām konkrētām sociāli neaizsargāto bērnu grupām, par kurām zināms, ka tās ir pakļautas īpašiem nabadzības apstākļiem un ka to labklājība ir apdraudēta, proti, iestādēs ievietotiem bērniem, bērniem ar invaliditāti, migrantu izcelsmes bērniem (tostarp bērniem bēgļiem) un bērniem, kas dzīvo nestabilos ģimenes apstākļos. Pētījumā ir aplūkots, cik lielā mērā šīm četrām bērnu kategorijām ir iespējams garantēt šādus pakalpojumus: bezmaksas veselības aprūpi, bezmaksas izglītību, bezmaksas agrīno pirmsskolas izglītību un aprūpi, pienācīgu mājokli un veselīgu uzturu.

2020. gada martā publicētajā pētījumā tika secināts, ka patiešām vajadzētu uzlabot šo piecu pakalpojumu pieejamību šīm četrām bērnu kategorijām. Nespēja tos nodrošināt īstermiņā un ilgtermiņā ietekmētu ne tikai pašus bērnus, bet arī sabiedrību. Turklāt pētījumā tika apgalvots, ka arī pamatpakalpojumiem ir jābūt iekļaujošiem, lai nodrošinātu, ka bērni, kam vajadzīga palīdzība, gūst pilnvērtīgu labumu, un lai novērstu aizspriedumus un šķirošanu. Lai gan pakalpojumu pieejamības nodrošināšana būtu svarīgs līdzeklis cīņā ar bērnu nabadzības problēmu, pētījumā tika norādīts, ka tas ir jāiekļauj plašākā un visaptverošākā pieejā, kā minēts Ieteikumā “Ieguldījums bērnos”. Visbeidzot, pētījumā tika norādīts, ka ES fondiem ir ievērojams potenciāls pildīt efektīvāku un stratēģiskāku funkciju, atbalstot piekļuvi šiem pieciem pakalpojumiem.

Sagatavošanās darbības II posmā aplūkoja garantijas bērniem radīto ietekmi uz politiku un finansēm, veicot pētījumu “The economic implementing framework of a possible EU Child Guarantee scheme including its financial foundation” [Iespējamās ES Garantijas bērniem ekonomiskais īstenošanas satvars].[[177]](#footnote-178) Tajā tika aplūkots, kādas izmaksas un labumus paredzētu garantija nabadzības riskam pakļautiem bērniem saistībā ar piekļuvi pieciem iepriekš minētajiem pakalpojumiem. Galvenie šā pētījuma secinājumi ir izklāstīti šā dienestu darba dokumenta 8. nodaļā.

Sagatavošanās darbības III posms ir vērsts uz izmēģinājuma projektu īstenošanu izvēlētās ES dalībvalstīs, lai pārbaudītu abu iepriekš minēto posmu rezultātus praksē. Komisija sadarbībā ar UNICEF īsteno praktiskus izmēģinājuma projektus Bulgārijā, Horvātijā, Grieķijā un Itālijā, kā arī pēta politikas satvaru Vācijā, Lietuvā un Spānijā. III posma rezultāti sniegs vērtīgu ieguldījumu šā priekšlikuma īstenošanas posmā.

2021. gada 11. martā Eiropas Parlaments pieņēma Rezolūciju par bērna tiesībām ES Bērna tiesību stratēģijas kontekstā.[[178]](#footnote-179) Minētajā dokumentā iekļauti konkrēti pasākumi ar mērķi ieguldīt bērnos, lai izskaustu bērnu nabadzību, tostarp, izveidojot Eiropas Garantiju bērniem ar pienācīgiem resursiem. Parlaments aicina dalībvalstis ieguldīt visus iespējamos resursus, tostarp ES līdzekļus, piemēram, no Eiropas Sociālā fonda Plus (ESF+), Atveseļošanas palīdzības kohēzijai un Eiropas teritorijām (*ReactEU*), Atveseļošanas un noturības mehānisma, Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF), “InvestEU”, “Erasmus+” un Patvēruma un migrācijas fonda (*AMF*), lai īstenotu Eiropas Garantiju bērniem.

### 5.1.3. ES institūciju aicinājumi

Padome savos 2020. gada 8. jūnija secinājumos “Demogrāfiskās problēmas: skatījums uz nākotni”[[179]](#footnote-180) aicināja Komisiju savlaicīgi iesniegt priekšlikumu Eiropas Garantijai bērniem.

Eiropas Revīzijas palāta savā 2020. gada 29. septembra īpašajā ziņojumā Nr. 20/2020 par bērnu nabadzības problēmu[[180]](#footnote-181) ir uzsvērusi, ka dalībvalstīm ir nepieciešams mērķorientētāks Komisijas atbalsts, lai izskaustu bērnu nabadzību. Tajā Komisijai tika sniegts ieteikums: i) iekļaut bērnu nabadzības problēmu Eiropas sociālo tiesību pīlāra rīcības plānā un ii) nodrošināt, ka ir veikti pasākumi, lai sagatavotu Eiropas Garantiju bērniem.

Atbildē uz īpašo ziņojumu Padome aicināja Komisiju: i) iekļaut tās turpmākajās iniciatīvās darbības un mērķus bērnu nabadzības problēmas risināšanai, tostarp atbilstoši Eiropas pusgada koncepcijai, un ii) veikt nepieciešamos pasākumus un apkopot informāciju, lai sagatavotu Eiropas Garantiju bērniem.

2020. gada decembrī 24 Nodarbinātības, sociālās politikas, veselības un patērētāju aizsardzības padomes ministri parakstīja Vienoto deklarāciju “Overcoming poverty and social exclusion – mitigating the impact of COVID-19 on families working together to develop prospects for strong children” [Nabadzības un sociālās atstumtības pārvarēšana – uz ģimenēm radītās

Covid-19 ietekmes mazināšana, lai kopīgiem spēkiem radītu izredzes spēcīgiem bērniem]. Šajā deklarācijā tika atzinīgi novērtēta paredzētā Eiropas Garantija bērniem kā būtiska iespēja sniegt lielāku un efektīvāku ieguldījumu, lai novērstu un mazinātu bērnu nabadzību Eiropā, kas ir būtisks sociālo atstumtību veicinošs faktors. Ministru deklarācijā ir norādīts, ka Eiropas Garantijai bērniem ir jābūt balstītai uz Ieteikuma “Ieguldījums bērnos” un Eiropas sociālo tiesību pīlāra principiem un integrētu pieeju. Šajā deklarācijā par ļoti svarīgu ir atzīta nabadzības vai sociālās atstumtības riskam pakļautu bērnu pieejamība šiem pakalpojumiem: i) bezmaksas veselības aprūpei; ii) bezmaksas izglītībai; iii) cenas ziņā pieejamai agrīnajai pirmsskolas izglītībai un aprūpei; iv) pienācīgam mājoklim, kā arī v) atbilstošam uzturam.

2020. gada maijā Padome savos secinājumos par iespēju vairošanu jauniešiem lauku un attālos apgabalos aicināja paredzēt vienlīdzīgas iespējas visiem jauniešiem, neraugoties uz šķēršļiem, tostarp ģeogrāfiskām problēmām.[[181]](#footnote-182)

### 5.1.4. Apspriešanās process

Apspriešanās process no 2020. gada jūlija līdz novembrim ļāva apkopot informāciju par problēmām, ar kurām saskaras: i) valsts vai vietējās pārvaldes iestādes; ii) uz bērniem orientētu pakalpojumu sniedzēji, kā arī iii) pilsoniskā sabiedrība. Aptaujātās ieinteresētās puses apstiprināja, ka pašreizējā pakalpojumu sniegšanā valsts līmenī ir nepilnības, kuras varētu novērst, veicot darbības ES līmenī.

Pēc Komisijas lūguma UNICEF, “Eurochild”, “Save the Children”, “World Vision” un “Child Fund Alliance” noturēja kopīgu apspriedi par ES Bērnu tiesību stratēģiju 2021.–2024. gadam un Eiropas Garantiju bērniem. Piecas organizācijas kopā izstrādāja aptaujas anketu, uz kuru atbildēja aptuveni 10 000 bērnu ES un ārpus tās. Šīs apspriedes galvenie secinājumi attiecās uz: i) diskrimināciju un atstumtību, ar ko saskaras bērni; ii) bērnu nepiepildītajām cerībām skolā; iii) vardarbīgām situācijām bērnu dzīvē, kā arī iv) bērnu viedokļu neievērošanu. Tā rezultātā tika aicināts vērst Eiropas Garantiju bērniem uz konkrētiem un efektīviem pasākumiem, lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret visiem bērniem, īpašu uzmanību pievēršot neaizsargātā situācijā nonākušiem bērniem, un vienlīdzīgu piekļuvi kvalitatīvai un cenas ziņā pieejamai izglītībai visiem bērniem, sākot no agrīnās pirmsskolas izglītības un aprūpes līdz vidējai izglītībai. Rezultāti ir pieejami ziņojumā “Our Europe, Our Rights, Our Future” [Mūsu Eiropa, mūsu tiesības, mūsu nākotne].[[182]](#footnote-183)

Detalizēts pārskats par plašo apspriešanās procesu ar ieinteresētajām pusēm ietverts C pielikumā.

## 5.2. Eiropas Garantijas bērniem mērķis un darbības joma

Šā ieteikuma mērķis ir novērst un apkarot sociālo atstumtību, garantējot, ka bērniem, kam vajadzīga palīdzība, ir pieejams pamatpakalpojumu kopums. Šādi ieteikums palīdzēs sekmēt vienlīdzīgas iespējas bērniem, kam vajadzīga palīdzība, un apkarot bērnu nabadzību.

Lai sasniegtu šo mērķi, priekšlikumā dalībvalstīm tiek sniegts ieteikums:

1) garantēt bērniem, kam vajadzīga palīdzība, efektīvu un bezmaksas piekļuvi agrīnajai pirmsskolas izglītībai un aprūpei, izglītībai un skolas nodarbībām, vismaz vienai veselīgai maltītei katrā skolas dienā un veselības aprūpei;

2) garantēt bērniem, kam vajadzīga palīdzība, efektīvu piekļuvi veselīgam uzturam un pienācīgam mājoklim.

**Ir gūti daudzi pierādījumi, kas skaidri liecina, ka bērniem, kam vajadzīga palīdzība, visā ES bieži vien nav piekļuves šajā priekšlikumā minētajiem pakalpojumiem.** Apmērs, kādā dažādiem nelabvēlīgiem apstākļiem pakļautajiem bērniem tiek nodrošināta piekļuve šiem pakalpojumiem, dažādās ES dalībvalstīs ir ļoti atšķirīgs.

**Pievēršot galveno uzmanību bērniem, kam vajadzīga palīdzība, ar šo priekšlikumu paredzēts radīt lielāku ietekmi uz esošajām iniciatīvām un instrumentiem un sniegt tiem pievienoto vērtību.** Iniciatīvas konkrētais mērķis arī atbilst ES solījumam “neaizmirst nevienu”. Priekšlikumā izklāstītā pieeja ļaus izstrādāt pielāgotus un individuālus risinājumus atbilstoši konkrētajām situācijām, ar kurām katrā dalībvalstī saskaras dažādas bērnu, kam vajadzīga palīdzība, grupas. Precīza apzināšana, mērķu noteikšana un darbības paliktu dalībvalstu ziņā, pamatojoties uz to valsts, reģionālajām un vietējām īpatnībām.

Šajā kontekstā ir svarīgi uzsvērt, ka dalībvalstīm ir jāturpina izstrādāt savu vispārējo politiku attiecībā uz visiem bērniem saskaņā ar Ieteikumu “Ieguldījums bērnos”.

Ar pamatpakalpojumu pieejamības nodrošināšanu vien nepietiek, jo pakalpojumiem ir jābūt patiesi iekļaujošiem un kvalitatīviem, lai tie pilnībā sniegtu labumu visiem neaizsargātā situācijā nonākušajiem bērniem. Pierādījumi liecina, ka, lai gan šie pakalpojumi var būt bezmaksas, piekļuve tiem dažkārt var būt saistīta ar papildu izmaksām, kas var radīt šķēršļus bērniem, kam vajadzīga palīdzība. Tāpēc priekšlikumā ir uzsvērta **piekļuves efektivitātes** nozīme. Ar piekļuves efektivitāti jāsaprot: i) pakalpojuma pieejamība, pieņemamība cenas ziņā un kvalitāte; ii) pakalpojuma savlaicīga sniegšana, kā arī tas, iii) vai pakalpojuma potenciālie lietotāji apzinās tā esību un ir tiesīgi to izmantot.

Tomēr vairumam visneaizsargātāko personu var nepietikt tikai ar piekļuves efektivitātes garantēšanu. Pieņemamība cenas ziņā ir relatīvs jēdziens, un daudzām nabadzībā nonākušām ģimenēm grūtības sagādā pat nelielas maksas. Tādēļ priekšlikumā ir sniegts ieteikums nodrošināt **efektīvu un bezmaksas** piekļuvi noteiktiem pakalpojumiem, proti, agrīnajai pirmsskolas izglītībai un aprūpei, skolas nodarbībām, veselīgai maltītei skolā un veselības aprūpei. Bez maksas sniedzamie pakalpojumi ir izvēlēti pēc Eiropas Parlamenta un citu ieinteresēto pušu aicinājuma.

## 5.3. Stimulējošs politikas satvars

Balstoties uz Ieteikuma “Ieguldījums bērnos” īstenošanas laikā gūto pieredzi, ir skaidrs, ka ar Eiropas Garantiju bērniem vien nepietiks, lai risinātu bērnu sociālās atstumtības problēmu.

Konkrētās darbības, kas jāveic saskaņā ar Eiropas Garantiju bērniem, būs svarīgas pašas par sevi. Tomēr, lai šīs darbības būtu pilnībā efektīvas, tās jāiekļauj plašākā stimulējošā politikas satvarā, kas vērsts uz sociālās atstumtības daudzdimensionālo būtību. Pierādījumi liecina, ka dalībvalstīs, kuras visveiksmīgāk nodrošina pamatpakalpojumu pieejamību bērniem, kam vajadzīga palīdzība, ir ieviests visaptverošs pamatnostādņu klāsts. Šis visaptverošais pamatnostādņu klāsts papildina stratēģisku un labi koordinētu pieeju, kas veicina integrētus iejaukšanās pasākumus valsts, reģionālā un vietējā līmenī. ES līmenī šo visaptverošo satvaru nodrošina Eiropas sociālo tiesību pīlārs un tā rīcības plāns.

Ienākumu un pietiekamu resursu trūkums cienīgai dzīvei, nepietiekama piekļuve pamatpakalpojumiem, atstumtība no darba tirgus un sliktas kvalitātes darbs ir galvenie sociālās atstumtības cēloņi. Lai sniegtu risinājumus šīm problēmām, ir jāizstrādā integrētas pieejas, kas aptver visas attiecīgās politikas jomas. Tāpat nepieciešama aktīvāka koordinācija starp makroekonomikas un mikroekonomikas pamatnostādnēm un jāuzsver to politikas jomu izšķirošā loma, kuras neietilpst tradicionālās sociālās integrācijas pamatnostādnēs. Ar priekšlikumu: i) tiek atzīta nepieciešamība apkarot atstumtību visā politikas jomā; ii) dalībvalstis tiek aicinātas nodrošināt sociālās, izglītības, veselības, uztura un mājokļu politikas konsekvenci valsts, reģionālā un vietējā līmenī, kā arī iii) dalībvalstis tiek aicinātas padarīt šīs pamatnostādnes aktuālākas, lai atbalstītu visus bērnus, jo īpaši bērnus, kam vajadzīga palīdzība.

Kā minēts 3.6. punktā, nabadzība vai sociālā atstumtība mēdz būt izteiktāka attālās, lauku, mazāk labvēlīgās, pilsētu vai nodalītās teritorijās. Šajās teritorijās ir novērojamas specifiskas ekonomiskas un strukturālas problēmas, piemēram: i) mazāk nodarbinātības iespēju; ii) zems ienākumu līmenis; iii) zems izglītības līmenis; iv) zemas kvalitātes infrastruktūra, kā arī v) ierobežota piekļuve pakalpojumiem. Priekšlikumā dalībvalstis tiek aicinātas pievērsties sociālās atstumtības teritoriālajai dimensijai, ņemot vērā bērnu konkrētās vajadzības atbilstīgi īpašiem apstākļiem pilsētu, lauku, attālās un nodalītās teritorijās un pamatojoties uz integrētu un daudzdisciplīnu pieeju.

Šo problēmu, ar kurām saskaras bērni, kam vajadzīga palīdzība, un viņu ģimenes, bieži vien ir daudz, un tās ir sarežģītas. Tomēr pakalpojumu sniegšana šiem bērniem un ģimenēm bieži vien ir sadrumstalota, un starp pakalpojumu sniedzējiem trūkst koordinācijas un sadarbības. Tādēļ priekšlikumā dalībvalstis tiek aicinātas ieviest efektīvus pasākumus, lai nodrošinātu koordinētu un integrētu pakalpojumu sniegšanu visos pārvaldes līmeņos. Ir ļoti svarīgi nodrošināt, lai pakalpojumi būtu izstrādāti un sniegti vienlīdzīgi un iekļaujoši, tādējādi izvairoties no stigmatizācijas un šķirošanas. Svarīgi ir arī tas, lai ar šiem pakalpojumiem īpaši tiktu sasniegti bērni un ģimenes, kurām palīdzība ir nepieciešama visvairāk.

Priekšlikumā ir atzīts, ka vecāku darba tirgus situācija ir vissvarīgākais aspekts, kas nosaka materiālo situāciju vidē, kurā bērns uzaug. Līdz ar to ir apstiprināts, ka pamatnostādnēm, kas sekmē to, ka vecāki vai aizbildņi saņem pienācīgus ienākumus, vai nu integrējoties darba tirgū, vai arī saņemot ienākumu atbalstu, ir izšķiroša nozīme.

## 5.4. Saistība ar citām Komisijas iniciatīvām

Priekšlikums izriet no **Eiropas sociālo tiesību pīlāra** un tā rīcības plāna, un tas veido daļu no plašāka satvara nabadzības vai sociālās atstumtības apkarošanai. Tas ļaus sasniegt Eiropas sociālo tiesību pīlāra rīcības plānā noteikto mērķi, proti, līdz 2030. gadam paglābt no nabadzības vai sociālās atstumtības 15 miljonus cilvēku, tostarp 5 miljonus bērnu.

Priekšlikums papildina **ES Bērnu tiesību stratēģiju**, ar kuru Komisijas pašreizējās un turpmākās iniciatīvas saistībā ar bērnu tiesībām tiek apvienotas vienā saskaņotā politikas satvarā gan iekšējās, gan ārējās darbībās. Stratēģija nodrošinās bērnu tiesību turpmāku integrēšanu visās Komisijas atbildības jomās. Tā arī stiprinās Komisijas darbu šādās jomās: i) bērnu līdzdalība ES politiskajā un demokrātiskajā dzīvē; ii) sociālekonomiskā iekļaušana, izglītība un veselība; iii) pret bērniem vērstas vardarbības apkarošana un bērnu aizsardzības nodrošināšana; iv) bērniem draudzīga tiesu sistēma; v) digitāla un informācijas sabiedrība, kā arī vi) globālā dimensija. Sociālekonomiskā iekļaušana ir tieši saistīta ar Eiropas Garantiju bērniem. Viens no stratēģijas mērķiem ir apkarot bērnu diskrimināciju, tostarp viņu vai viņu vecāku dzimuma vai seksuālās orientācijas dēļ. Stratēģija ir vērsta uz visu jauno un pašreizējo ES tiesību aktu, politikas un finanšu instrumentu apvienošanu vienā visaptverošā satvarā.

Eiropas Garantija bērniem arī papildina **Personu ar invaliditāti tiesību stratēģiju**

**2021.–2030. gadam**.[[183]](#footnote-184)Šīs stratēģijas mērķis ir sekmēt personu ar invaliditāti sociālo un ekonomisko iekļaušanu sabiedrībā un pilnīgu viņu tiesību ievērošanu, vienlaicīgi apmierinot arī bērnu ar invaliditāti vajadzības.

Priekšlikums atbilst Padomes **Ieteikumam par kvalitatīvām agrīnās pirmsskolas izglītības un aprūpes sistēmām**, kas pieņemts 2019. gada 22. maijā.[[184]](#footnote-185) Turklāt tas atbilst arī Komisijas paziņojumam “Eiropas Izglītības telpas izveide līdz 2025. gadam”, kas pieņemts 2020. gada 30. septembrī,[[185]](#footnote-186) un sniedza informāciju par Padomes Rezolūciju par **stratēģisku satvaru Eiropas sadarbībai izglītības un mācību jomā ceļā uz Eiropas izglītības telpu un turpmāk**

**(2021–2030)**.**[[186]](#footnote-187)** Rezolūcijā viena no stratēģiskajām prioritātēm ir uzlabot kvalitāti, taisnīgumu, iekļautību un panākumus izglītībā un mācībās, un tajā ir izvirzīti šādi ES mērķi: i) panākt, ka agrīnajā pirmsskolas izglītībā un aprūpē ir iesaistīti 96 %[[187]](#footnote-188) bērnu vecumā no 3 gadiem līdz vecumam, kad jāsāk obligātā pamatskolas izglītība, kā arī ii) panākt, ka izglītību un mācības priekšlaicīgi pārtraukušo īpatsvars ir mazāks par 9 %.

2020. gada 5. martā Komisija pieņēma **Dzimumu līdztiesības stratēģiju**

**2020.–2025. gadam**.[[188]](#footnote-189) Stratēģijas mērķis tostarp ir cīnīties pret dzimumu stereotipiem, kas ietekmē meiteņu un zēnu labklājību un iespējas visā to daudzveidībā jau agrīnā vecumā. Komisija tajā arī rosina pārskatīt Barselonas mērķus, lai nodrošinātu līdzdalību agrīnās pirmsskolas izglītības un aprūpes jomā. Stratēģija arī sekmē pilnvērtīgu ekonomisko iespēju nodrošināšanu sievietēm un vienlīdzīgu neapmaksāta aprūpes darba, tostarp bērnu aprūpes, sadali starp sievietēm un vīriešiem. Kamēr vien sievietēm būs nesamērīgs slogs saistībā ar bērnu audzināšanu, dzimumu līdztiesības un bērnu sociālās iekļaušanas mērķi joprojām būs cieši savstarpēji saistīti.

2020. gada 1. jūlijā Komisija izdeva paziņojumu “Jauniešu nodarbinātības atbalsts – tilts uz darbvietām nākamajai paaudzei”[[189]](#footnote-190) un priekšlikumu Padomes **Ieteikumam “Tilts uz nodarbinātību – Garantijas jauniešiem pastiprināšana”**, ko Padome pieņēma 2020. gada 30. oktobrī.[[190]](#footnote-191) Ieteikuma mērķis ir nodrošināt, ka visi jaunieši, kas jaunāki par 30 gadiem, četru mēnešu laikā pēc kļūšanas par bezdarbniekiem vai formālās izglītības beigšanas saņem kvalitatīvu darba, tālākizglītības, māceklības vai stažēšanās piedāvājumu.

2020. gada 19. septembrī Komisija pieņēma **ES rasisma apkarošanas rīcības plānu**

**2020.–2025. gadam**.[[191]](#footnote-192) Šis rīcības plāns paredz apkarot rasismu, izmantojot politiku un finansēšanas programmas tādās jomās kā nodarbinātība, mājoklis un piekļuve veselības aprūpei un izglītībai. Ar to tiek sekmēti pasākumi, lai nodrošinātu, ka: i) bērniem ar minoritāšu rasi vai etnisko piederību jābūt vienlīdzīgai piekļuvei izglītībai un ka ii) skolotājiem ir jāapgūst prasme strādāt ar visiem bērniem un ņemt vērā dažādas izcelsmes skolēnu vajadzības. Tas arī paredz sagatavot Komisijas ziņojumu par ES Rasu vienlīdzības direktīvas piemērošanu, ņemot vērā, ka šī direktīva aizliedz diskrimināciju etniskās piederības vai rases dēļ, tostarp romu bērnu diskrimināciju, dažādās jomās, piemēram, izglītībā un sociālajā aizsardzībā.

2020. gada 30. septembrī Komisija pieņēma rīcības plānu **“Digitālās izglītības rīcības plāns 2021.–2027. gadam: Izglītības un mācību pārveide digitālajam laikmetam”**,[[192]](#footnote-193) kurā pausts vērienīgs redzējums par digitālu izglītību mūžizglītības perspektīvā, iekļaujot visu vecuma grupu izglītojamos.

2020. gada 7. oktobrī Komisija pieņēma **ES romu stratēģisko satvaru līdztiesības, iekļaušanas un līdzdalības jomā**.[[193]](#footnote-194) To veido paziņojums un priekšlikums **Padomes Ieteikumam par romu līdztiesību, iekļaušanu un līdzdalību**, ko Padome pieņēma 2021. gada 12. martā[[194]](#footnote-195). Ieteikumā dalībvalstis tiek aicinātas apkarot daudzkārtējo un strukturālo diskrimināciju pret romu tautības iedzīvotājiem, jo īpaši romu bērniem, un ieviest spēcīgus pasākumus romu bērnu un viņu ģimeņu atbalstīšanai tādās savstarpēji saistītās jomās kā nodarbinātība, sociālie pakalpojumi, kvalitāte, iekļaujoša vispārēja izglītība, agrīnā pirmsskolas izglītība un aprūpe, veselība, mājoklis un piekļuve pamatpakalpojumiem, uzturs un piekļuve atpūtas pasākumiem.

2020. gada 14. oktobrī Komisija pieņēma paziņojumu **“Eiropas Renovācijas vilnis – par zaļākām ēkām, jaunām darbvietām un labāku dzīvi”**,[[195]](#footnote-196) kas balstīts uz principu, kurš paredz cenas ziņā pieejamus renovētus mājokļus un to pieejamību, līdz ar to sekmējot attiecīgā mērķa sasniegšanu, proti, garantēt pienācīgu mājokli bērniem, kam vajadzīga palīdzība, jo īpaši saskaņā ar Komisijas Ieteikumu par enerģētisko nabadzību.[[196]](#footnote-197)

2020. gada 12. novembrī Komisija pieņēma ***LGBTIQ* līdztiesības stratēģiju**

**2020.–2025. gadam**,[[197]](#footnote-198) kas paredz pasākumus, lai sekmētu iekļaušanu un apkarotu diskrimināciju pret *LGBTIQ* un viņu ģimenēm, tostarp bērniem.

Komisija 2020. gada 24. novembrī pieņēma **Rīcības plānu par integrāciju un iekļaušanu 2021.–2027. gadam**,[[198]](#footnote-199) kas attiecas uz migrantiem un migrantu izcelsmes ES pilsoņiem. Rīcības plāns ir vērsts uz stimulējošiem faktoriem, kas nepieciešami veiksmīgai integrācijai un iekļaušanai: i) izglītība un mācības; ii) nodarbinātība un prasmes, kā arī iii) veselība un mājoklis. Rīcības plānā īpaša uzmanība pievērsta arī migrantu bērniem un migrantu izcelsmes ES pilsoņiem.

2020. gada 16. decembrī Eiropas Parlaments formāli pieņēma pārskatīto **Dzeramā ūdens direktīvu**.[[199]](#footnote-200) Tās mērķis ir aizsargāt cilvēku veselību pret dzeramā ūdens piesārņojuma jebkādu nelabvēlīgu ietekmi, nodrošinot, ka tas ir pilnvērtīgs un tīrs. Eiropas Garantijas bērniem kontekstā direktīva attiecas uz pienācīgu mājokli un veselīgu uzturu.

2021. gada 3. februārī Komisija pieņēma **Eiropas Vēža uzveikšanas plānu**,[[200]](#footnote-201) kurā pastiprināta uzmanība pievērsta bērnu vēzim. Viena no šā plāna pamatiniciatīvām ir uzsākt iniciatīvu “Palīdzība ar vēzi slimiem bērniem”, lai nodrošinātu, ka bērniem nodrošinās piekļuvi ātrai un optimālai slimības atklāšanai, diagnosticēšanai, ārstēšanai un aprūpei. Eiropas Vēža uzveikšanas plāns arī paredz stiprināt un izstrādāt jaunas pamatnostādnes un tiesību aktus, lai palīdzētu radīt “paaudzi bez tabakas”, kurā līdz 2040. gadam tabaku patērēs mazāk nekā 5 % iedzīvotāju, salīdzinot ar aptuveni 25 % pašlaik.

Lai palielinātu vakcinācijas aptveri, Komisija veiks aktīvākus pasākumus, lai īstenotu Padomes Ieteikumu par pastiprinātu ES sadarbību, kas vērsta pret vakcīnnovēršamām slimībām.[[201]](#footnote-202) Turklāt Komisija palielinās atbalstu trim lielām pētnieciskām un novatoriskām darbībām, lai risinātu problēmu saistībā ar nelielo līdzdalību vakcinācijā, kliedētu vecāku un veselības aprūpes speciālistu bažas un kopumā uzlabotu vakcinācijas aptveri, jo īpaši bērnu un jauniešu vidū.

ES politikas programmā cīņa pret priekšlaicīgu izglītības un mācību pārtraukšanu pēdējo desmit gadu laikā ir bijusi ļoti aktuāla. Pamatmērķis, proti, līdz mazāk par 10 % samazināt to iedzīvotāju īpatsvaru, kas Eiropā pārtrauc izglītību un mācības priekšlaicīgi, tika izvirzīts 2010. gadā stratēģijas “Eiropa 2020” ietvaros.[[202]](#footnote-203) Pēc stratēģijas pieņemšanas Komisija izstrādāja politikas dokumentu kopumu,[[203]](#footnote-204) kā rezultātā 2011. gadā tika pieņemts Padomes Ieteikums par politiku, lai mazinātu mācību priekšlaicīgu pārtraukšanu,[[204]](#footnote-205) kurā noteikts satvars saskaņotām, visaptverošām un uz pierādījumiem balstītām pamatnostādnēm. Politikas sadarbība atbilstoši atvērtajai koordinācijas metodei ir ļāvusi sekmēt prakses apmaiņu un politisko pamatnostādņu[[205]](#footnote-206) izstrādi, ieguldījumus pētniecībā un attīstībā, kā arī pievērst īpašu uzmanību izglītības un mācību priekšlaicīgai pārtraukšanai ES programmās, jo īpaši Eiropas strukturālajos un investīciju fondos un “Erasmus+”. Ir izstrādāta arī Eiropas rīkkopa tiešsaistē.[[206]](#footnote-207)

Plašākā politikas kontekstā ES ir arī ierosinājusi vairākas iniciatīvas, lai risinātu galveno bērnu nabadzības cēloni, proti, vecāku nodarbinātības statusu. Piemēram, ES ir ierosinājusi vairākas iniciatīvas, tostarp: i) Komisijas Ieteikumu par tādu cilvēku aktīvu integrāciju, kuri ir atstumti no darba tirgus;[[207]](#footnote-208) ii) Padomes Ieteikumu par ilgstošo bezdarbnieku integrāciju darba tirgū;[[208]](#footnote-209) iii) Direktīvu par darba un privātās dzīves līdzsvaru vecākiem un aprūpētājiem;[[209]](#footnote-210) iv) Padomes Ieteikumu par piekļuvi sociālajai aizsardzībai;[[210]](#footnote-211) v) jauno Prasmju programmu;[[211]](#footnote-212) vi) Eiropas pagaidu atbalsta instrumentu bezdarba risku mazināšanai ārkārtas situācijā (*SURE*),[[212]](#footnote-213) kā arī vii) Komisijas priekšlikumu direktīvai par adekvātu minimālo algu.[[213]](#footnote-214)

6. ES FONDU IZMANTOŠANA BĒRNU NABADZĪBAS UN SOCIĀLĀS ATSTUMTĪBAS IZSKAUŠANAI

Ar ES finansēšanas instrumentiem ir atbalstītas dažādas darbības, kas veicina bērnu nabadzības un sociālās atstumtības apkarošanu un novēršanu. Tie ietver: i) ieguldījumu agrīnajā pirmsskolas izglītībā un aprūpē; ii) kopienas atbalstu un aktīvas iekļaušanas pasākumus vecākiem; iii) mājokļa atbalstu īpaši nelabvēlīgā situācijā nonākušām kopienām un bērniem; iv) izglītības atbalstu; v) ārpusskolas nodarbības, kā arī vi) pāreju no institucionālās aprūpes uz aprūpi ģimenē un kopienā.

Šajā nodaļā ir aprakstīts, kā ES fondi iepriekšējā plānošanas periodā veicināja cīņu pret bērnu nabadzību vai atstumtību. Tajā arī tiek analizēts, kā šie fondi var atbalstīt turpmāko Eiropas Garantijas bērniem īstenošanu.

## 6.1. 2014.–2020. gada plānošanas periods

2014.–2020. gada plānošanas periodā Eiropas strukturālie un investīciju fondi[[214]](#footnote-215) atbalstīja vairākus politikas pasākumus, tostarp: i) bērnu nabadzības un atstumtības problēmas risināšanu; ii) darba un privātās dzīves līdzsvarošanu; iii) pāreju no institucionālās aprūpes uz aprūpi ģimenē un kopienā; iv) kvalitatīvu vispārēju izglītību, kā arī v) aprūpes pakalpojumus. Ar Ieteikumu “Ieguldījums bērnos” bija paredzēts sniegt informāciju par finansēšanas prioritātēm kohēzijas politikas īstenošanai un vairot iespējas finansēt pasākumus no ES finansējuma bērniem un viņu ģimenēm.

Eiropas Sociālais fonds[[215]](#footnote-216) (turpmāk tekstā – ESF) tika izmantots daudzām darbībām, kuru mērķis ir atbalstīt bērnus, tostarp bērnus,[[216]](#footnote-217) kuriem palīdzība ir nepieciešama visvairāk. Cilvēkkapitāla attīstība un iekļaujošāka sabiedrība bija galvenie faktori, kas veicināja ESF ieguldījumu bērnos un iejaukšanās pasākumus nabadzības apburtā loka pārraušanai. Galvenās darbības var iedalīt trīs plašās kategorijās: i) iekļaujoši izglītības un mācību pasākumi; ii) darba un privātās dzīves līdzsvarošana un bērnu aprūpes pasākumi un iii) citi iekļaujoši pakalpojumi, tostarp dažādi sociālie pakalpojumi, deinstitucionalizācija un pāreja no institucionālās aprūpes uz aprūpi kopienā, kā arī materiāls atbalsts neaizsargātiem bērniem.

Eiropas Reģionālās attīstības fonda[[217]](#footnote-218) (turpmāk tekstā – ERAF) finansējums tika izmantots, lai atbalstītu ieguldījumus iekārtās un sociālajā infrastruktūrā, piemēram, attiecībā uz: i) agrīno pirmsskolas izglītību un aprūpi; ii) ārpusskolas aprūpi; iii) iekļaujošu izglītību; iv) veselības aprūpi; v) mājokļiem un patversmēm vardarbības ģimenē upuriem, kā arī vi) nabadzīgo apkaimju atjaunošanu. Līdzās ESF ERAF finansēja arī deinstitucionalizāciju un pāreju no bērnu institucionālās aprūpes uz aprūpi kopienā. ERAF atbalstīja arī *Interreg* pārrobežu sadarbības projektus, piemēram, par bērnu, kam vajadzīga palīdzība, vai vardarbībai pakļautu bērnu pārrobežu aizsardzību. Turklāt ERAF pārbaudīja jaunus veidus, kā novērst juridiskos šķēršļus pierobežas reģionos, lai atbalstītu pārrobežu pakalpojumu pieejamību bērniem.

Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai[[218]](#footnote-219) (turpmāk tekstā – ELFLA) atbalstīja ieguldījumus lauku iedzīvotājiem paredzētu vietējo pamatpakalpojumu, piemēram, agrīnās pirmsskolas izglītības un aprūpes, izglītības pasākumu un veselības aprūpes pakalpojumu, izveidē, uzlabošanā un paplašināšanā.

Dalībvalstu rīcībā bija arī Eiropas atbalsta fonds vistrūcīgākajām personām[[219]](#footnote-220) (turpmāk tekstā – *FEAD*) 2014.–2020. gadam, lai nodrošinātu pārtiku, materiālo palīdzību un ar sociālo iekļaušanu saistītas darbības trūkumā nonākušiem bērniem. *FEAD* nodrošināja bērniem un viņu ģimenēm atbalstu natūrā, ko bieži vien papildināja ar sociālo iekļaušanu saistīti pasākumi, lai integrēti aplūkotu dažādus nabadzības problēmas aspektus.

Vairākas ES finansētās programmas bija vērstas uz darbībām, kuru mērķis ir aizsargāt un veicināt bērnu tiesības, piemēram, darbības saskaņā ar programmu “Tiesības, vienlīdzība, pilsonība un vērtības”,[[220]](#footnote-221) kas finansē tiešās pārvaldības projektus, lai veicinātu un aizsargātu bērnu tiesības, tostarp bērniem no nelabvēlīgas vides. Agrāk aicinājumi iesniegt priekšlikumus aptvēra tādas jomas kā integrētas bērnu aizsardzības sistēmas un alternatīvā aprūpe vai bērnu aizsardzība migrācijā. Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda un Iekšējās drošības fonda ietvaros bija pieejami ES fondi, lai aizsargātu bērnus migrācijā, tostarp aizsargājot viņus no cilvēku tirdzniecības. Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonds tika izmantots arī tamdēļ, lai uzlabotu pakalpojumu pielāgošanu migrantu bērniem un migrantu izcelsmes bērniem.

Ar “Erasmus+” programmu[[221]](#footnote-222) tika atbalstītas agrīnajā pirmsskolas izglītībā un aprūpē, kā arī izglītībā iesaistītā personāla mācības un turpmāka profesionalizācija. Tās ietvaros arī tiek finansēti projekti, kuru mērķis ir uzlabot kvalitāti šajos sektoros.

Ar Nodarbinātības un sociālās inovācijas programmu[[222]](#footnote-223) (turpmāk tekstā – *EaSI*) tika sekmētas sociālās inovācijas: i) pievērst īpašu uzmanību neaizsargātām grupām; ii) cīnīties ar diskrimināciju; iii) sekmēt atbilstīgu sociālo aizsardzību, kā arī iv) apkarot nabadzību. Ar *EaSI* šis darbs tika veikts, iesaistot organizācijas no visas Eiropas. Tāpat paredzēts atbalstīt *EaSI* inovāciju projektus, paredzot papildu ES finansējumu, piemēram, ESF, vai valsts programmas.

Pētniecības un inovācijas pamatprogramma “Apvārsnis 2020” ir finansējusi un līdz 2024. gadam turpinās finansēt daudzus pētniecības projektus par bērniem tādās jomās kā: i) sociālā iekļaušana; ii) izglītība; iii) nevienlīdzība; iv) migrantu bērnu integrācija, kā arī v) bērnu un pusaudžu garīgā veselība un labklājība.

No 2017. līdz 2020. gadam Strukturālo reformu atbalsta programma paredzēja tehnisko atbalstu, lai īstenotu dalībvalstu reformas, kuru mērķis ir: i) uzlabot agrīnās pirmsskolas izglītības un aprūpes kvalitāti un novērst mācību priekšlaicīgu pārtraukšanu; ii) padarīt izglītības sistēmas iekļaujošākas; iii) atbalstīt bērnu deinstitucionalizāciju; iv) uzlabot pakalpojumu pieejamību bērniem ar invaliditāti; v) veicināt migrantu un etnisko minoritāšu bērnu sociālo integrāciju; vi) palielināt valstu tiesu sistēmu draudzīgumu bērniem, kā arī vii) pārskatīt ģimenes aizsardzības tiesību aktus, lai apmierinātu visu veidu ģimeņu mainīgās vajadzības.

## 6.2. 2021.–2027. gada plānošanas periods

Pamatojoties uz visu šo pieredzi, kohēzijas politikas fondi, jo īpaši Eiropas Sociālais fonds Plus (ESF+) un ERAF, turpinās atbalstīt nodarbinātības, izglītības un sociālo politiku nākamajā daudzgadu finanšu shēmā 2021.–2027. gadam. Saskaņā ar šo shēmu visas dalībvalstis vismaz 25 % no saviem ESF+ līdzekļiem atvēlēs sociālajai iekļaušanai. Dalībvalstis, kurās bērnu nabadzības vai sociālās atstumtības risks no 2017. līdz 2019. gadam pārsniedza ES vidējo rādītāju (t. i., virs 23,4 %), vismaz 5 % no savas ESF+ daļas atvēlēs pasākumiem bērnu nabadzības apkarošanai, savukārt visām pārējām dalībvalstīm ir pienākums ieplānot atbilstošu summu. Ieguldījumi attiecīgajās darbībās saskaņā ar īpašajiem iekļaušanas mērķiem tiks atskaitīti no 25 % novirzījuma, izņemot tad, ja tie ir plānoti saskaņā ar īpašo mērķi par izglītību. Turklāt dalībvalstis var ieguldīt: i) darbībās pārtikas vai materiālās nenodrošinātības novēršanai un ii) papildu pasākumos bērniem saskaņā ar attiecīgo ESF+ īpašo mērķi. Ja tās iegulda šajās divās jomās, tas tiks atskaitīts no 3 %, kas tām ir jāiztērē, lai risinātu materiālās nenodrošinātības problēmas.

Finansējot Garantiju jauniešiem (kas paredzēta personām, kuras vecākas par 15 gadiem), dalībvalstīm ir jānovirza vismaz 12,5 % no saviem ESF+ līdzekļiem, lai atbalstītu tos jauniešus, kuri nepiedalās ne izglītībā, ne nodarbinātībā vai mācībās, ja to iedzīvotāju īpatsvars šajā grupā no 2017. līdz 2019. gadam pārsniedza ES vidējo rādītāju, kā arī attālākajos reģionos. Visām pārējām dalībvalstīm ir jānovirza atbilstoša summa cilvēkiem, kuri nepiedalās ne izglītībā, ne nodarbinātībā vai mācībās. Atbalsts sociālajām inovācijām, kas vērstas uz neaizsargātām grupām, turpināsies arī no 2021. līdz 2027. gadam, izmantojot gan *EaSI*, gan ESF+ dalītās pārvaldības daļu.

Plānojot Savienības fondus 2021.–2027. gadam, jāturpina novērst dažas nepilnības, kas Eiropas pusgada procesā konstatētas konkrētai valstij adresētajos ieteikumos. To ņemot vērā, 2019. gada Eiropas pusgada[[223]](#footnote-224) valstu ziņojumos (skat. D pielikumu) ir noteiktas dažas prioritārās jomas, lai pēc iespējas labāk izmantotu šos fondus, ņemot vērā arī reģionālās atšķirības. Vairākas prioritātes ir cieši saistītas ar pakalpojumiem, uz kuriem attiecas Eiropas Garantija bērniem, piemēram: i) piekļuve agrīnajai pirmsskolas izglītībai un aprūpei un iekļaujošai izglītībai; ii) pāreja no institucionālās aprūpes uz aprūpi ģimenē un kopienā, kā arī iii) piekļuve kvalitatīviem un cenas ziņā pieejamiem sociālajiem un veselības aprūpes pakalpojumiem. Turklāt Eiropas Garantijas bērniem vajadzībām no 2021. līdz 2027. gadam joprojām būs spēkā šādi politikas virzieni no 2014.–2020. gada perioda:

* visaptverošas darbības, lai veicinātu atstumtu bērnu iekļaušanu, īpašu uzmanību pievēršot bērniem ar invaliditāti, migrantu izcelsmes bērniem vai atstumtām romu kopienām;
* pāreja no institucionālas aprūpes uz aprūpi kopienā/ģimenē, tostarp institucionalizācijas novēršana;
* kvalitatīvas, nenošķirtas un iekļaujošas izglītības pieejamība atstumtiem bērniem, tostarp romu etniskās piederības bērniem, bērniem ar invaliditāti un migrantu izcelsmes bērniem;
* kvalitatīvas un nenošķirtas bērnu aprūpes, kā arī izglītības un sociālās un veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības uzlabošana.

Darbības, kas atbalsta Eiropas Garantiju bērniem, var iekļaut arī programmas “InvestEU” “sociālajā logā”, kuras mērķis ir nodrošināt ES ilgtermiņa finansējumu, piesaistot privātos ieguldījumus ilgtspējīgas atveseļošanās atbalstam un palīdzot veidot zaļāku, digitālāku un noturīgāku Eiropas ekonomiku.[[224]](#footnote-225) Šis instruments ir balstīts uz pieprasījumu, tādējādi tā resursi būtu novirzīti tālāk atbilstīgu pieprasījumu iesniegšanai.

2021.–2027. gada plānošanas periodā ERAF investīcijas būs vērstas uz bērnu vajadzību apmierināšanu, lai nodrošinātu: i) vienlīdzīgu piekļuvi iekļaujošai un kvalitatīvai izglītībai; ii) atstumto kopienu, tostarp romu, un migrantu izcelsmes bērnu, sociālekonomisko integrāciju; iii) vienlīdzīgu piekļuvi veselības aprūpei, jo īpaši primārās aprūpes pakalpojumiem; iv) pāreju no institucionālās aprūpes uz aprūpi ģimenē un kopienā, kā arī v) ieguldījumu attiecībā uz mājsaimniecībām ar zemiem ienākumiem, cilvēkiem ar īpašām vajadzībām un iepriekš minētajām neaizsargātajām grupām. Ieguldot sociālajā infrastruktūrā, ERAF finansējumu nedrīkst izmantot, lai izveidotu institucionālās aprūpes iestādes un infrastruktūru nodalītiem/paralēliem pakalpojumiem. Turklāt ERAF turpinās atbalstīt sadarbības projektus šajās jomās, jo īpaši saskaņā ar *Interreg* specifisko mērķi par labāku sadarbības pārvaldību. Projekti var ietvert juridiskās un administratīvās sadarbības veicināšanu, kā arī sadarbību starp pilsoņiem, pilsoniskās sabiedrības dalībniekiem un iestādēm, jo īpaši tamdēļ, lai risinātu juridiskos un citus jautājumus pierobežas reģionos un veidotu savstarpēju uzticēšanos pārrobežu līmenī.

Patvēruma un migrācijas fonda regulā ir uzsvērts, ka ir jāatbalsta “pasākumi, kas vērsti uz neaizsargātām personām un starptautiskās aizsardzības pieteikuma iesniedzējiem ar īpašām uzņemšanas vai procesuālām vajadzībām, tostarp pasākumi, kuru mērķis ir nodrošināt bērnu migrantu, jo īpaši nepavadītu bērnu, efektīvu aizsardzību”, kā arī “integrācijas pasākumi, kurus īsteno vietējās un reģionālās iestādes un pilsoniskās sabiedrības organizācijas”. Šie pasākumi var gūt labumu no 90 % ES līdzfinansējuma likmes. Patvēruma un migrācijas fonda iejaukšanās pasākumus var izmantot, lai:

* pievērstu galveno uzmanību neaizsargātām personām un starptautiskās aizsardzības pieteikuma iesniedzējiem ar īpašām uzņemšanas vai procesuālām vajadzībām;
* izstrādātu īpašus pasākumus, lai nodrošinātu bērnu migrantu, jo īpaši nepavadītu nepilngadīgo, efektīvu aizsardzību;
* ieguldītu integrācijas programmās, kas vērstas uz iekļaujošu izglītību un aprūpi;
* nodrošinātu alternatīvus aprūpes veidus, kas integrēti pašreizējās bērnu aizsardzības sistēmās, un
* veicinātu bērnu migrantu efektīvu aizsardzību, piemēram, nodrošinot pienācīgu mājokli un savlaicīgu aizbildņu iecelšanu visiem nepavadītajiem nepilngadīgajiem.

Turklāt, izmantojot “tematisko mehānismu”, 36,5 % (3,6 miljardi eiro) no fonda finansējuma tiks sadalīti visā īstenošanas periodā, lai apmierinātu īpašas vajadzības. Tas nodrošina lielāku elastību, lai novērstu papildu nepilnības, ja tās ietilpst Patvēruma un migrācijas fonda darbības jomā.

“Erasmus+” regula paredz palielināt budžetu par 30 miljardiem eiro. Tās vispārējais mērķis ir atbalstīt cilvēku izglītības, profesionālo un personīgo attīstību izglītībā, mācībās, jaunatnes aktivitātēs un sportā, nodrošinot mūžizglītību. Turpmākajā programmā īpaša uzmanība tiks pievērsta tam, lai padarītu “Erasmus+” iekļaujošāku, to vēršot uz cilvēkiem ar mazāk iespējām. Ar 3. pamatdarbību “Atbalsts politikas izstrādei un sadarbībai” varētu ieviest pasākumus, lai uzlabotu sadarbību starp skolām un izglītības iestādēm nolūkā stiprināt iekļaujošo izglītību.

Laikposmā no 2021. līdz 2017. gadam Tehniskā atbalsta instruments, kas ir Strukturālo reformu atbalsta programmas pēctecis, pēc dalībvalstu pieprasījuma tās atbalstīs strukturālo reformu izstrādē, sagatavošanā un īstenošanā tādās jomās kā izglītība, sociālie pakalpojumi, tieslietas un veselība, tostarp starpnozaru reformas bērnu nabadzības un atstumtības apkarošanai.[[225]](#footnote-226) Komisija ir gatava sniegt uz pieprasījumu balstītu tehnisko atbalstu reformu veicināšanai, palielinot spēju, apspriežoties ar ieinteresētajām pusēm, pārskatot un analizējot tiesību aktus, politikas satvarus un institucionālo struktūru, sniedzot konkrētus priekšlikumus jauniem modeļiem vai veicot izmēģinājumus un plānojot darbības.

Atveseļošanās un noturības mehānisms (turpmāk tekstā – ANM) var arī atbalstīt dažas darbības, uz kurām attiecas Eiropas Garantija bērniem. Proti, mehānisma 6. pīlārs attiecas uz “Nākamo paaudžu, bērnu un jaunatnes, tostarp izglītības un prasmju, pamatnostādnēm”. Paredzams, ka ar reformām un investīcijām, ko finansē saskaņā ar ANM, tiks risinātas problēmas, kas norādītas 2020. un 2019. gada konkrētai valstij adresētajos ieteikumos, no kuriem daudzi tieši vai netieši skāra bērnus. Turklāt Komisijas pamatnostādnēs par ANM[[226]](#footnote-227) dalībvalstis tiek aicinātas analizēt pašreizējās problēmas un ierosināt reformas un investīcijas, kas saistītas ar izglītības sistēmu pielāgošanu 21. gadsimta izaicinājumiem. Pamatojoties uz šīm prioritātēm, ar ANM var finansiāli atbalstīt dalībvalstu reformas un investīcijas jomās, kas ietver arī iekļaujošu izglītību, piekļuvi digitālajiem rīkiem un infrastruktūrai, bērnu nabadzību un paaudžu atšķirību mazināšanu.

Pētniecības un inovāciju pamatprogramma “Apvārsnis Eiropa”[[227]](#footnote-228) (2021–2027) turpinās finansēt pētniecību, lai atbalstītu uz bērniem un jaunatni vērstas pamatnostādnes dažādās jomās, tostarp saistībā ar izglītības iespējām un nabadzību, migrāciju un integrāciju, politisko līdzdalību, ilgtspējību, digitālo ekonomiku, veselību u. c.

# 7. EIROPAS GARANTIJAS BĒRNIEM ĪSTENOŠANA UN UZRAUDZĪBA

Uz bērniem vērstas pamatnostādnes skar dažādas nozares, un tās piemēro dažādos administratīvos līmeņos (valsts, reģionālā un vietējā). Tāpēc ir nepieciešama efektīva attiecīgo darbību koordinācija. Saskaņā ar sagatavošanās darbību attiecībā uz garantiju bērniem[[228]](#footnote-229) viens no galvenajiem šķēršļiem efektīvu pamatnostādņu izstrādei ir vispārējas sociālās un politiskās izpratnes trūkums par bērnu nabadzības vai sociālās atstumtības apmēru. Ja netiek izstrādāta stratēģiska un koordinēta pieeja, nodrošinājums būs neatbilstošs un nepietiekams, turklāt programmas un projekti būs sadrumstaloti. Lai nodrošinātu, ka Eiropas Garantija bērniem sāk pilnībā darboties, ir jānosaka īpašas prasības tās īstenošanai, uzraudzībai un ziņošanai. Šajā nodaļā šīs īpašās prasības ir aplūkotas detalizēti.

## 7.1. Pārvaldība un ziņošana

Sagatavošanās darbību ietvaros gūtie pierādījumi skaidri liecina, ka dalībvalstīs, kuras visveiksmīgāk nodrošina pamatpakalpojumu pieejamību grūtībās nonākušiem bērniem, ir ieviests visaptverošs pamatnostādņu klāsts. Šīs veiksmīgās dalībvalstis arī ir izstrādājušas stratēģisku un labi koordinētu pieeju. Ir jānovērtē un jāuzlabo sociālās, izglītības, veselības, uztura un mājokļu politikas saskaņotība dažādos pārvaldības līmeņos, īpašu uzmanību pievēršot to nozīmei, atbalstot bērnus, kam vajadzīga palīdzība. Tāpēc būtu lietderīgi, ja dalībvalstīm būtu **Garantijas bērniem valstu koordinatori**, kuru rīcībā būtu pilnvaras un resursi, lai efektīvi koordinētu un uzraudzītu Eiropas Garantijas bērniem īstenošanu. Galvenais koordinācijas elements valsts līmenī būtu bērnu, kam vajadzīga palīdzība, un to šķēršļu apzināšana, ar kuriem viņi saskaras saistībā ar to pakalpojumu pieejamību un izmantošanu, uz ko attiecas Eiropas Garantija bērniem.

Lai īstenotu Eiropas Garantiju bērniem, ir arī jāsagatavo valstu **rīcības plāni** par to, kā īstenot ierosinātajā ieteikumā uzskaitītos politikas pasākumus, kas aptver laika posmu līdz 2030. gadam. Šiem rīcības plāniem ir jābūt visaptveroši vērstiem uz visiem aspektiem, no kuriem ir atkarīga veiksmīga garantijas īstenošana, jo īpaši uz: i) bērnu, kam vajadzīga palīdzība, mērķkategorijām, kuras ir nepieciešams sasniegt ar atbilstošiem pasākumiem; ii) kvantitatīviem un kvalitatīviem mērķiem, kas jāsasniedz attiecībā uz bērniem, kuriem vajadzīga palīdzība, ar atbilstošiem pasākumiem; iii) šā ieteikuma īstenošanai veiktajiem pasākumiem, norādot atbilstošos finanšu resursus un termiņus; iv) citiem pasākumiem, lai risinātu bērnu sociālās atstumtības problēmu un pārrautu nabadzības apburto loku, kas turpinās no paaudzes paaudzē, kā arī v) valsts satvaru datu apkopošanu un šā ieteikuma uzraudzību un novērtēšanu.

Saskaņā ar augstiem iekļaujošas politikas veidošanas standartiem un tamdēļ, lai nodrošinātu, ka tiek pienācīgi ņemts vērā to ieinteresēto pušu viedoklis, kuras galu galā būs atbildīgas par pakalpojumu sniegšanu bērniem, par valstu rīcības plānu sagatavošanu, īstenošanu, uzraudzību un novērtēšanu ir jāapspriežas ar reģionālajām un vietējām iestādēm, bērniem un attiecīgajām ieinteresētajām personām, kas pārstāv pilsonisko sabiedrību, nevalstiskās organizācijas (jo īpaši tās, kas veicina bērnu tiesību aizsardzību) un iestādes, kas ir atbildīgas par sociālās iekļaušanas sekmēšanu.

Priekšlikumā arī paredzēts, ka dalībvalstīm ir jāizstrādā efektīvas informēšanas stratēģijas, kas vērstas uz bērniem, kam vajadzīga palīdzība, un viņu ģimenēm, jo īpaši vietējā līmenī un ar izglītības iestāžu, pilsoniskās sabiedrības un sociālās ekonomikas organizāciju, mācītu starpnieku vai ģimenes atbalsta dienestu starpniecību, lai palielinātu informētību un veicinātu pakalpojumu izmantošanu.

Visbeidzot, priekšlikumā ir noteikta prasība, ka dalībvalstīm reizi divos gados regulāri jāziņo Komisijai par Eiropas Garantijas bērniem īstenošanas gaitu.

7.2. Īstenošana, uzraudzība un izvērtēšana

Pārvaldības procesi ES līmenī palīdz: i) apzināt nepilnības un problēmas, kā arī ii) izstrādāt atbildes pasākumus attiecīgajai politikai. **Eiropas pusgadam**[[229]](#footnote-230) un sociālajai atvērtajai koordinācijas metodei ir īpaši būtiska nozīme Eiropas Garantijas bērniem īstenošanas uzraudzībā.[[230]](#footnote-231)

Ieteikumā Komisija, dalībvalstis, Sociālās aizsardzības komiteja un Garantijas bērniem valstu koordinatori tiek aicināti sadarboties, lai veicinātu savstarpēju mācīšanos, dalītos pieredzē, apmainītos ar labu praksi un sekotu līdzi darbībām, kas veiktas, reaģējot uz šo ieteikumu.

Ierosinātie divu gadu **īstenošanas ziņojumi**, ko dalībvalstis iesniegs Komisijai, būs pamats Komisijas īstenotajai uzraudzībai un apspriedēm Sociālās aizsardzības komitejā.

Priekšlikumā ir uzsvērta Komisijas un Sociālās aizsardzības komitejas galvenā loma **vienotas uzraudzības sistēmas** izveidē un kopēju kvantitatīvu un kvalitatīvu rādītāju izstrādē, lai novērtētu ieteikuma īstenošanu. Turklāt, ņemot vērā pārdomātas politikas veidošanu, priekšlikums paredz Komisijas un Sociālās aizsardzības komitejas sadarbību, lai uzlabotu ar bērniem, kam vajadzīga palīdzība, saistīto datu pieejamību, apjomu, atbilstību un kvalitāti, viņu piekļuvi pakalpojumiem, kā arī bērniem paredzēto pabalstu atbilstību un aptveri.

Priekšlikumā Komisija tiek aicināta izvērtēt Eiropas Garantijas bērniem īstenošanu un piecus gadus pēc ieteikuma pieņemšanas ziņot Padomei.

Visbeidzot, priekšlikumā Komisija tiek aicināta stiprināt informētības veicināšanas un komunikācijas centienus un palielināt rezultātu un labas prakses piemēru izplatīšanu Savienības līmenī, kā arī starp dalībvalstīm un attiecīgajām ieinteresētajām pusēm.

# 8. EIROPAS GARANTIJAS BĒRNIEM PAREDZAMĀ IETEKME

Ievērojot Komisijas labāka regulējuma vadlīnijas, netika veikts priekšlikuma ekonomiskās, sociālās, pamattiesību un vides ietekmes novērtējums. Iniciatīvai izvēlētajā instrumentā, proti, priekšlikumā Padomes ieteikumam, ir sniegti norādījumi par Eiropas Garantijas bērniem īstenošanu. Šis instruments arī ļauj dalībvalstīm būt elastīgām pasākumu izstrādē un īstenošanā saskaņā ar valsts praksi. Līdz ar to ieteikuma paredzamā ietekme būs ļoti atkarīga no: i) dalībvalstu saistībām un ii) pēc tam pieņemto valstu rīcības plānu vērienīguma to īstenošanai.

To ņemot vērā, šī nodaļa ir balstīta uz sagatavošanās darbības II posmu (“Study on the economic implementing framework of a possible EU Child Guarantee Scheme including its financial foundation” [Pētījums par iespējamās ES Garantijas bērniem programmas ekonomisko īstenošanas satvaru, tostarp tās finansiālo pamatu]). Šajā nodaļā ir arī mēģināts novērtēt priekšlikuma iespējamo ietekmi uz piecu pamatpakalpojumu pieejamību bērniem, kam vajadzīga palīdzība. Visbeidzot, šajā nodaļā ir iekļauta vienkāršota analīze par iespējamām izmaksām, lai nodrošinātu šādu piekļuvi. Tomēr aprēķini ir tikai ļoti aptuveni datu trūkuma un nesalīdzināmības dēļ.

## 8,1. Priekšlikuma paredzamā ietekme

Ir daudz pierādījumu tam, ka ieguldījumi ar salīdzinoši zemām finansiālām izmaksām bērnībā var dot ieguvumus mūža garumā ne tikai indivīdiem, bet arī sabiedrībai un ekonomikai.[[231]](#footnote-232) Šķiet, ka starppaaudžu mobilitāti ļoti ietekmē ne tikai ieguldījuma bērnos apjoms, bet arī šā ieguldījuma atdeves līmenis, kas ir visaugstākais bērna agrīnajā vecumā. Pieejamajos pētījumos[[232]](#footnote-233) ir uzsvērta ieguldījuma kritiskā ietekme pirmsskolas vecumā (īpaši līdz 3 gadu vecumam), kad tiek attīstīta lielākā daļa būtisku kognitīvo un sociālo prasmju. Šķiet, ka tas ir laikaposms ar visaugstāko atdevi no izglītības sasniegumiem un vispārējā cilvēkkapitāla ieguldījuma bērnos. Šis atdeves līmenis ir īpaši augsts, ja to apvieno ar iejaukšanās pasākumiem veselības un izglītības jomā. Bērni no nelabvēlīgas vides gūst vēl lielāku labumu no šā ieguldījuma, jo kvalitatīva agrīnā pirmsskolas izglītība un aprūpe palīdz mazināt nevienlīdzību, kas izriet no tādiem ar skolu nesaistītiem faktoriem kā ģimene un apkaime.

**Risku novēršana mēdz radīt mazākas izmaksas nekā risku koriģēšana.** Bērnu sociālā atstumtība un nelabvēlīgo situāciju pārmantošana no paaudzes paaudzē rada ievērojamas izmaksas ne tikai tieši skartajām personām, bet arī visai sabiedrībai. Ir plaši atzīts, ka valsts izdevumi, lai mazinātu negatīvās sekas no agrīnā bērnībā piedzīvotas sociālās atstumtības, būtu mazāki nekā valsts izdevumi, lai bērnībā piedzīvotas sociālās atstumtības sekas visā personas dzīves laikā, piemēram, bezdarbu vai veselības problēmas. Ar agrīnu iejaukšanos iespējams mazināt nepieciešamību pēc valdības izdevumiem sociālajai aizsardzībai nākotnē. Piemēram, aptuvenās kopējās ikgadējās izmaksas ES dalībvalstīm, atstājot cilvēkus nepiemērotos mājokļos, ir gandrīz 194 miljardi EUR. Tas ietver gan tiešās izmaksas, piemēram, veselības aprūpi vai sociālos pakalpojumus, gan netiešās izmaksas, piemēram, produktivitātes zudumu.[[233]](#footnote-234) Būtiskas ir arī veselības nevienlīdzības radītās ekonomiskās izmaksas. Tiek lēsts, ka ar veselības nevienlīdzību saistīto labklājības zaudējumu monetārā vērtība ir 980 miljardi eiro gadā jeb 9,4 % no ES IKP.[[234]](#footnote-235)

Kvalitatīvas **agrīnās pirmsskolas izglītības un aprūpes (*ECEC*)** pieejamības uzlabošana ir būtiska bērniem no ģimenēm ar zemiem ienākumiem, jo izglītība ir galvenais paaudžu ienākumu mobilitātes veicinātājs. Līdzdalība *ECEC* var īpaši palielināt iespēju bērniem no mājsaimniecībām ar zemiem ienākumiem sasniegt vai pat pārspēt ES vidējos rezultātus *PISA* matemātikas un lasīšanas testos. Šī ietekme ir īpaši spēcīga, ja bērni nonāk izglītības iestādēs jau agrā vecumā. Pastāv plaša vienprātība,[[235]](#footnote-236) ka kvalitatīva *ECEC* ir efektīvs līdzeklis, lai novērstu priekšlaicīgu izglītības un mācību pārtraukšanu un turpmāk uzlabotu: i) akadēmisko sniegumu; ii) veselību; iii) nodarbinātības rezultātus, kā arī iv) sociālo mobilitāti. Pierādījumi liecina, ka nelabvēlīgā situācijā nonākušiem bērniem ir pat trīs reizes lielāka iespēja absolvēt vidusskolu, ja viņi piedalās agrīnajā pirmsskolas izglītībā un aprūpē.[[236]](#footnote-237) Ir arī daudz pārliecinošu pierādījumu,[[237]](#footnote-238) kas liecina, ka šie pakalpojumi var radīt tiešu labvēlīgu ietekmi uz: i) bērnu attīstību (gan kognitīvo prasmju attīstības, gan citās attīstības jomās) un ii) vecākiem (viņu darba izredžu un ienākumu uzlabošanu). *ECEC* vidēja termiņa un ilgtermiņa ietekme ietver ilgstošu ietekmi uz izglītības veidiem. Tomēr šī ietekme var būt pilnībā efektīva vienīgi tad, ja tiek nodrošināta kvalitatīva *ECEC*, proti: i) tā ir pieejama; ii) tās nodrošināšanā ir iesaistīti prasmīgi un augsti kvalificēti darbinieki; iii) tā paredz visaptverošu mācību programmu; iv) tā tiek labi uzraudzīta, un v) tā tiek atbilstoši pārvaldīta un pienācīgi finansēta.

Ir pierādīts, ka labāka **izglītība** ir saistīta ar: i) mazāku slimību slogu; ii) uzlabotu produktivitāti un prasmju kopumu individuālā līmenī; iii) piekļuvi augstākām algām, kā arī iv) vispārīgiem ieguvumiem indivīdam un plašākai sabiedrībai un ekonomikai. Tiek lēsts, ka vidējā atdeve no papildu mācību gada ir aptuveni 10 %.[[238]](#footnote-239) Kvalitatīva un iekļaujoša izglītība un mācības palīdz veidot sociālo un personīgo noturību. Šie faktori sniedz arī citus ar ekonomiku nesaistītus ieguvumus. Kvalitatīvas un iekļaujošas izglītības un mācību ietekme uz bērniem no nelabvēlīgas vides ir vēl spēcīgāka, jo tā palīdz mazināt sociālekonomiskās atšķirības ar bērniem no pārtikušākām ģimenēm.

**Veselība** pati par sevi ir vērtība. Tas ir arī ekonomiskās labklājības priekšnoteikums. Cilvēku veselība ietekmē ekonomiskos rezultātus attiecībā uz viņu produktivitāti, darba izredzēm un izglītības līmeni. Veseli pilsoņi arī rada mazākus valsts izdevumus par medicīnisko aprūpi. Ieguldījums veselībā jau no agrīna vecuma: i) ļauj cilvēkiem ilgāk palikt aktīviem un veseliem; ii) paaugstina darbaspēka produktivitāti, kā arī iii) samazina finansiālo spiedienu uz veselības sistēmām. Laba veselība var uzlabot izglītības rezultātus, ko mēra gan pēc skolas apmeklējuma, gan pēc sekmēm. Visos dzīves posmos īpaši svarīgas ir sabiedrības slimību profilakses un veselības veicināšanas programmas. Agrīnās iejaukšanās un profilakses programmas bērniem no nelabvēlīgas vides var palīdzēt pārraut veselības problēmu apburto loku, kas tiek pārmantots no paaudzes paaudzē.[[239]](#footnote-240)

**Pārtikas un uztura** programmas var palīdzēt izglītot pilsoņus par veselīgu un aktīvu dzīvesveidu un tādējādi mazināt nepietiekama un slikta uztura problēmu. Tas ir īpaši svarīgi bērniem, kuri cieš no pārtikas nenodrošinātības. Veselīgas, ilgtspējīgas un kvalitatīvas skolas maltītes nodrošina tiešu ieguvumu bērniem no uzturvērtībām, kā arī noņem finansiālo slogu no ģimenēm un atbalsta vietējos uzņēmumus. Turklāt tās var palīdzēt iesaistīt bērnus mācībās par pārtiku un tās ietekmi uz veselību un vidi.[[240]](#footnote-241) Ir svarīgi risināt problēmas saistībā ar kaitīgiem paradumiem (tostarp problēmas saistībā ar nepareizu uzturu, fizisko aktivitāšu trūkumu, aptaukošanos un alkohola un tabakas lietošanu) un vienlaikus nodrošināt bērniem veselīgu un aktīvu vidi (samazinot neveselīgas pārtikas tiešsaistes mārketingu), lai mazinātu nevienlīdzību veselības jomā, kas kavē sociālo mobilitāti.[[241]](#footnote-242) Tā rezultātā, visticamāk, ilgtermiņā palielināsies bērnu fiziskā un psiholoģiskā labklājība. Ir arī daži pierādījumi tam, ka skolas maltīšu nodrošināšana var veicināt skolas apmeklētību un līdz ar to samazināt mācību pārtraukšanas iespējamību.[[242]](#footnote-243) Universāls nodrošinājums skolas līmenī mazina stigmatizāciju un palielina pakalpojumu izmantošanu.

Piekļuve pienācīgam **mājoklim** ir ļoti svarīga, lai cilvēki varētu pilnībā izmantot savu ekonomisko potenciālu un sniegt produktīvu ieguldījumu sabiedrībā. Tas arī ir svarīgs priekšnoteikums, lai nodrošinātu bērniem: i) veselību un labklājību; ii) emocionālo, sociālo, kognitīvo un fizisko attīstību, kā arī iii) pašreizējās un nākotnes perspektīvas. Mājokļa zaudēšana vai iespēja zaudēt mājokli ļoti negatīvi ietekmē bērnus un ģimenes vispārējo dzīves situāciju. Mērķorientētas, integrētas pamatnostādnes, kas mazina bezpajumtniecības vispārējo ietekmi, ir labs piemērs ieguldījumiem ar augstu atdeves līmeni.[[243]](#footnote-244) Pastāvīga mājokļa nodrošināšana un atbalsta pasākumi bez pajumtes palikušām ģimenēm, kā arī tādu apstākļu novēršana, kas var izraisīt bezpajumtniecību, sniedz sociālus un ekonomiskus ieguvumus ilgtermiņā.[[244]](#footnote-245) Šie ieguvumi ietver: i) mazākus valsts izdevumus par patversmēm un krīzes atbalsta pakalpojumiem; ii) mazākus valsts izdevumus par veselības aprūpi; iii) palielinātu nodarbinātību; iv) lielākus nodokļu ieņēmumus; v) zemākas tiesu sistēmas izmaksas, kā arī vi) lielāku sociālo kohēziju.

4. attēlā ir norādīta priekšlikuma iespējamā ietekme uz bērnu labklājību un centieni atainot sarežģītas savstarpējas saiknes starp priekšlikuma dažādajiem aspektiem. Lielāka mājokļa drošība, aptverošāka preventīvā veselības aprūpe un lielāks pārtikas nodrošinājums (Eiropas Garantijas bērniem tiešās sekas ir norādītas vidējā kolonnā) palīdz mazināt ekonomisko spriedzi, kurai ir pakļauti vecāki. Šīs un pārējās tiešās sekas vairo bērnu labklājību, kas uzlabo viņu turpmākos sasniegumus pieaugušā vecumā un veicina lielāku sociālo kohēziju ilgtermiņā. Ar to, tāpat kā jebkuru citu ieguldījumu bērnos, paredzēts samazināt valsts izdevumus nākotnē. Lai noteiktu precīzu ieguvumu apmēru, kas īstenosies nākamajos gados, pētījumi ir jāveic ilgtermiņā, turklāt jāizmanto sarežģītas aplēses metodes, kas pārsniedz sagatavošanās darbības II posma darbības jomu.

4. attēls. Eiropas Garantijas bērniem paredzamā ietekme
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Avots: Study on the economic implementing framework of a possible EU Child Guarantee Scheme including its financial foundation.

## 8.2. Vienkāršotā izmaksu analīze

Sagatavošanās darbības II posmā tika aplūkotas iespējamās izmaksas, ar kurām kompetentās iestādes varētu saskarties, lai garantētu, ka visiem nabadzības riskam pakļautajiem bērniem ES ir piekļuve minētajiem pieciem pakalpojumiem. Rezultāti tika publicēti pētījumā “The economic implementing framework of a possible European Child Guarantee scheme including its financial foundation” [Iespējamās Eiropas Garantijas bērniem, tostarp tās finansiālā pamata, ekonomiska īstenošana].[[245]](#footnote-246) Pētījums ir vērsts vienīgi uz nabadzības riskam pakļautiem bērniem. Izmaksu novērtēšana bija ārkārtīgi sarežģīta, ņemot vērā: i) ierobežotos pieejamos datus par pakalpojumu izmaksām un ii) šo datu bieži vien vājo starptautisko salīdzināmību.

Šīs izmaksas tika aprēķinātas divu veidu izvēlētajām darbībām attiecībā uz nabadzības riskam pakļautiem bērniem, kā norādīts abos turpmākajos punktos.

* Nodrošināt bezmaksas skolas maltītes, nodrošināt bezmaksas agrīno pirmsskolas izglītību un aprūpi un novērst netiešās mācību izmaksas. Pētījumā tika aprēķinātas darbību/pakalpojumu īstenošanas izmaksas visās dalībvalstīs, kurās minētās darbības pašlaik vēl nav ieviestas vai nav pilnībā ieviestas.
* Veselības pārbaudes, uz bērnu bezpajumtniecības novēršanu un apkarošanu vērstu pakalpojumu nodrošināšana un integrēta pakalpojumu sniegšana. Lai novērtētu šīs izmaksas, pētījumā tika izmantota darbību padziļinātajā novērtējumā un saistītajās valsts un reģionālajās pamatnostādnēs/programmās pieejamā informācija par izmaksām. Pētījumā tika novērtētas darbības īstenošanas izmaksas valstīs, kurās pieejamie dati ļauj veikt šādu novērtēšanu.

Sagatavošanās darbības II posmā tika apzinātas un uzskaitītas konkrētas ES dalībvalstu pamatnostādnes un darbības. Līdz ar to bija iespējams apzināt interesantu praksi valsts, reģionālā un vietējā līmenī (tostarp ES finansētu praksi), kas jāņem vērā, īstenojot šīs darbības citos apstākļos. Nepieciešamo resursu aprēķins ir balstīts uz prioritāro darbību aptuvenajām izmaksām tajās valstīs, kurās šīs darbības tiek īstenotas, salīdzinot ar izmaksām dalībvalstīs, kurās tās vēl nav vai nav pilnībā ieviestas. Paredzamo īstermiņa un ilgtermiņa ieguvumu pārskats ir balstīts uz: i) to valstu pieredzi, kuras īsteno darbības, un ii) novērtējumiem citās valstīs, tostarp valstīs ārpus ES. Šis pārskats sniedz priekšstatu par nepieciešamā ieguldījuma izmaksu ietaupīšanas aspektiem. Visbeidzot, pētījums sniedz pierādījumus tam, ka Covid-19 pandēmija ir īpaši smagi ietekmējusi nabadzības riskam pakļautos bērnus un viņu ģimenes.

Datu nopietno ierobežojumu dēļ aprēķini ir jāinterpretē kā mēģinājums sniegt aptuvenus finanšu resursu aprēķinus, kas būtu nepieciešami, lai garantētu nabadzības riskam pakļauto bērnu piekļuvi iepriekš minētajām darbībām/pakalpojumiem.

Pētījuma rezultāti liecināja, ka salīdzinoši lēti būtu: i) nodrošināt skolas bezmaksas maltītes nabadzības riskam pakļautajiem bērniem; ii) nodrošināt kvalitatīvu bezmaksas agrīno pirmsskolas izglītību un aprūpi nabadzības riskam pakļautiem bērniem, kā arī (iii) atcelt visas skolas izmaksas. Šo trīs darbību izmaksas ir zemas salīdzinājumā ar to lielajiem potenciālajiem ieguvumiem. Papildu izmaksas, kas rodas, atceļot visas skolas izmaksas un nodrošinot skolas bezmaksas maltītes katru dienu, kas nav sestdiena vai svētdiena (ieskaitot brīvdienas), visiem nabadzības riskam pakļautajiem bērniem vecumā no 6 līdz 17 gadiem, lielākajā daļā valstu nepārsniedz 3 % no pašreizējā budžeta pamatizglītībai un vidējai izglītībai.

# A PIELIKUMS. Papildu dati par bērniem, kam vajadzīga palīdzība

Šajā pielikumā ir ietverta vispārīga kvantitatīva un kvalitatīva informācija, ko nodrošinājis *Eurostat* vai kas apkopota sagatavošanās pasākumu laikā.

## Nabadzības riskam vai sociālajai atstumtībai pakļauti bērni

A1. attēls. Nabadzības vai sociālās atstumtības risks (AROPE) 2019. gadā – tūkstošiem bērnu dzīvo mājsaimniecībās ...

Avots: EU SILC [ilc\_pees01], dati iegūti 02.12.2020.

A2. tabula. Bērnu materiālā un sociālā nenodrošinātība – 2014. gadā veiktā pārbaudes apsekojuma rezultāti; to bērnu īpatsvars valstī, kuriem trūkst attiecīgā elementa (vai kuru mājsaimniecībās ir parādi), salīdzinājumā ar visu bērnu kopskaitu
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Avots: Guio A.-C., Gordon D., Marlier E., Najera H., Pomati M., 2018, Towards an EU measure of child deprivation, Child Indicator Research 11(3): 835–860.

## Bērni bezpajumtnieki

Bērnu bezpajumtniecības līmeni raksturojošo datu pieejamība un iezīmes ir atšķirīgas. Dažās dalībvalstīs ir pieejami valsts dati, savukārt citās – tikai pilsētas līmeņa statistikas dati. Atkarībā no Eiropas bezpajumtniecības un mājokļu trūkuma tipoloģijas (*ETHOS*) kategorijas to dalībvalstu (dažos gadījumos pilsētu) skaits, kuras sniegušas salīdzinoši nesenus datus (t. i., par 2016. gadu vai vēlāku laika periodu) par bērnu bezpajumtniecību, svārstās no 11 līdz 0. Tāpēc nav iespējams noteikt vispārēju rādītāju attiecībā uz bērnu bezpajumtnieku skaitu ES, jo ir nepieciešama sistemātiskāka informācijas apkopošana. Sagatavošanās darbības II posmā tika aplūkoti pieejamie dati par dažādu kategoriju bērnu bezpajumtnieku skaitu ES dalībvalstīs un pilsētās, un, kā liecina turpmāk redzamie rezultāti, to kopskaits ir 91 155. Patiesais bērnu bezpajumtnieku skaits visā ES, iespējams, ir daudz lielāks, ņemot vērā to, ka dati attiecas tikai uz 12 dalībvalstīm un četrām galvaspilsētām.

A3. tabula. Dažāda veida bezpajumtniecībai pakļauto bērnu skaits ES

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Bezpajumtniecības veids** | **Dalībvalsts/pilsēta** | **Gads** | **Skaits** |
| Ielas bērni | Grieķija | 2020 | 957 |
| Parīze | 2018 | 700 |
| Portugāle | 2018 | 63 |
| Brisele | 2018 | 20 |
| Polija | 2019 | 3 |
| Ārkārtas izmitināšanas vietās dzīvojoši bērni | Rumānija | 2019 | 466 |
| Vīne | 2019 | 457 |
| Brisele | 2018 | 227 |
| Luksemburga | 2019 | 41 |
| Latvija | 2019 | 38 |
| Polija | 2019 | 18 |
| Bezpajumtnieku patversmēs dzīvojoši bērni | Francija | 2016 | 60 000 |
| Ungārija | 2018 | 7892 |
| Čehija | 2018/2019 | 4342 |
| Grieķija | 2020 | 3727 |
| Īrija | 2020 | 2787 |
| Brisele | 2018 | 720 |
| Polija | 2019 | 531 |
| Luksemburga | 2018 | 439 |
| Horvātija | 2018 | 364 |
| Bratislava | 2016 | 284 |
| Portugāle | 2018 | 171 |
| Soda izciešanas iestādēs dzīvojoši bērni | Čehija | 2018 | 5900 |
| Austrija | 2018 | 125 |
| Latvija | 2019 | 36 |
| Veselības aprūpes iestādēs dzīvojoši bērni | Latvija | 2019 | 712 |
| Polija | 2019 | 2 |
| Netradicionālos mājokļos dzīvojoši bērni | Brisele | 2018 | 87 |
| Polija | 2019 | 46 |

Avots: Study on the economic implementing framework of a possible EU Child Guarantee Scheme including its financial foundation, Chapter J3.2.

## Bērni ar invaliditāti

Saskaņā ar pētījumu “Feasibility Study for a Child Guarantee Final Report” [Gala ziņojums par Garantijas bērniem priekšizpēti] galvenās problēmas ar datu apkopošanu attiecībā uz bērniem ar invaliditāti radīja tas, ka viņu pareizai apzināšanai ir nepieciešams visaptverošs viņu dzīves situācijas raksturojums. Šajā visaptverošajā raksturojumā jāapraksta: i) viņu fizioloģiskais vai intelektuālais stāvoklis (iespējamie traucējumi); ii) ierobežojumi, ar kuriem viņi saskaras darbībās un līdzdalībā, kā arī iii) vides faktori, kas sekmē vai kavē viņu dalību. Lai efektīvi apzinātu invaliditāti (un sniegtu atbilstošus pakalpojumus), ir svarīgi pēc iespējas agrāk bērna dzīvē uzsākt traucējumu identificēšanu, koncentrēties uz tiem visos dzīves posmos un uzskatīt invaliditātes noteikšanu par pilnu personas novērtējumu, kas ietver arī šķēršļus vidē. Visos gadījumos, lai apkopotu informāciju par visām trim noteicošo faktoru kopām, dažādām personām (sākot ar tuvākajiem ģimenes locekļiem) ir jāsniedz informācija, kas saistīta ar visiem personas dzīves aspektiem. Šie sarežģītie dati netiek apkopoti ES līmenī.[[246]](#footnote-247)

A4. attēls. Bērnu ar mērenu vai smagu invaliditāti īpatsvars vecumā no 0 līdz 15 gadiem ES dalībvalstīs, 2017. gads (%)

A graph with orange bars

Description automatically generated

Avots: EU-SILC 2017, ad-hoc module, Users’ Data-Base (UDB) version March 2019, Feasibility Study for a Child Guarantee Final Report calculations.

## Migrantu izcelsmes bērni

Saskaņā ar pētījumu “Feasibility Study for a Child Guarantee” galvenās problēmas saistībā ar datu apkopošanu par migrantu bērniem ir šādas: i) nepilnīgi, neuzticami vai dublēti dati; ii) atšķirīgas definīcijas vecuma kategorijām, kā arī iii) atšķirīgi datu reģistrēšanas kritēriji.[[247]](#footnote-248) Nepavadīti bērni var palikt nepamanīti, izvairīties no reģistrācijas vai apgalvot, ka ir vecāki par 18 gadiem, lai viņi varētu turpināt ceļu un netikt aizturēti. Citi bērni var nezināt, cik viņi ir veci, turklāt daži jaunieši apgalvo, ka ir jaunāki par 18 gadiem, lai gūtu labumu no papildu juridiskajām garantijām, kas pieejamas bērniem. Var būt arī tādi gadījumi, kad bērni patvērumu lūdz vairāk nekā vienā valstī, un ir daudz bērnu, kuri patvērumu nepieprasa vispār. Piemēram, Vācijā 2015. gadā ieceļoja vairāk nekā 42 000 nepavadītu un nošķirtu bērnu, taču tikai 14 439 no viņiem lūdza patvērumu.[[248]](#footnote-249) Dažas dalībvalstis statistikas datos neiekļauj visus tos, kuri apgalvo, ka ir nepavadīti nepilngadīgie, savukārt citās tiek ņemti vērā tikai tie, kas par tādiem atzīti pēc tam, kad vecumu novērtējusi iestāde.[[249]](#footnote-250)

Saistībā ar migrantu izcelsmes bērniem, kuri ir iekārtojušies uzņēmējā dalībvalstī, *Eurostat* dati ietver kopējo to migrantu skaitu, kuriem nav uzņēmējas valsts pilsonības, un kopējo ārvalstīs dzimušo migrantu skaitu. Daži rādītāji var par zemu novērtēt kopējo migrantu izcelsmes iedzīvotāju skaitu ES, jo tie neietver datus par bērniem, kuri dzimuši uzņēmējā valstī no vecākiem, kas dzimuši ārpus ES esošas valsts. Iespējams, trūkst arī aprēķinu par to bērnu skaitu, kuri nesen kopā ar vecākiem ir pārcēlušies no citas ES dalībvalsts un kuru situācija bieži vien ļoti līdzinās to migrantu situācijai, kas ieceļojuši no kādas ārpus ES esošas valsts.

A5. tabula. Apgādājamo bērnu skaits, vienam no vecākiem esot dzimušam ārpus ES, 2017. gads

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vācija | 3 352 196 | Grieķija | 238 862 | Luksemburga | 27 779 |
| Francija | 3 241 053 | Dānija | 161 106 | Lietuva | 24 239 |
| Itālija | 1 818 926 | Īrija | 138 407 | Somija | 23 029 |
| Spānija | 1 465 731 | Horvātija | 126 499 | Ungārija | 21 414 |
| Nīderlande | 773 250 | Slovēnija | 50 507 | Igaunija | 19 781 |
| Zviedrija | 596 660 | Čehija | 47 210 | Slovākija | 8298 |
| Beļģija | 574 766 | Polija | 44 144 | Malta | 8182 |
| Austrija | 416 963 | Kipra | 38 556 | Bulgārija | 7849 |
| Portugāle | 254 058 | Latvija | 30 292 | Rumānija | 5733 |

Piezīme. Galvenā uzmanība tiek pievērsta “apgādājamiem bērniem”, t. i., bērniem, kuri ir jaunāki par 15 gadiem, kā arī bērniem vecumā no 16 līdz 24 gadiem, kuri nav nodarbināti un dzīvo kopā ar vismaz vienu no vecākiem.

Avots: Feasibility Study for a Child Guarantee Final Report based on LFS (2017).

A6. attēls. Izglītības un priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas biežums pēc skolēnu dzimšanas vietas, 2019. gads

Piezīme. Nav pieejami dati par tādām citām valstīm no 27 ES dalībvalstu vidus kā Dānija, Portugāle un Slovēnija; 2018. gada statistika par Somiju (valstis, kas nav 27 ES dalībvalstis) un Zviedriju (citas 27 ES dalībvalstis). Avots: *Eurostat* [edat\_lfse\_02].

A7. tabula. Līdztiesības līmenis saistībā ar tiesībām uz veselības aprūpi trīs migrantu bērnu grupās salīdzinājumā ar bērniem, kuri ir attiecīgās valsts pilsoņi.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Bērni, kuri lūdz patvērumu | Nelegālu, no ārpus ES dalībvalstīm ieceļojušu migrantu bērni | Nelegālu, no citām ES dalībvalstīm ieceļojušu migrantu bērni | Iekrāsojuma atšifrējums: |
| Austrija |  |  |  |
| Beļģija |  |  |  |
| Bulgārija |  |  |  |
| Horvātija |  |  | Nav datu |
| Kipra |  |  | Nav datu |
| Čehija |  |  | Nav datu |
| Dānija |  |  |  |
| Igaunija |  |  | Nav datu |
| Somija |  |  |  |
| Francija |  |  |  | Tādas pašas tiesības kā pilsoņiem attiecībā uz veselības aprūpes aptveri un izmaksām, ko paredz tā pati veselības aprūpes sistēma |
| Vācija |  |  |  |
| Grieķija |  |  |  |
| Ungārija |  |  |  |
| Islande |  |  |  |
| Īrija |  |  |  | Tādas pašas tiesības kā pilsoņiem attiecībā uz veselības aprūpes aptveri un izmaksām, ko paredz cita veselības aprūpes sistēma |
| Itālija |  |  |  |
| Latvija |  |  | Nav datu |
| Lietuva |  |  |  |
| Luksemburga |  |  |  |
| Malta |  |  | Nav datu | Ierobežotas tiesības salīdzinājumā ar pilsoņiem vai nav juridisku tiesību |
| Nīderlande |  |  |  |
| Norvēģija |  |  |  |
| Polija |  |  |  |
| Portugāle |  |  |  |
| Rumānija |  |  |  | Neskaidrs tiesiskais regulējums |
| Slovākija |  |  |  |
| Slovēnija |  |  |  |
| Spānija |  |  |  |
| Zviedrija |  |  |  |

Avots: Hjern and Østergaard + *BG SPC* pārstāvja labojums, 21.09.2020.

Minoritāšu rases bērni vai etnisko piederību (jo īpaši romu bērni)

Vairumā valsts un starptautiska līmeņa apsekojumu, kurā iesaistīti visi iedzīvotāji, nav iekļauti dati par romu tautības iedzīvotājiem, jo: i) dati par etnisko izcelsmi netiek apkopoti; ii) ne visi romu tautības iedzīvotāji vēlas atklāt savu etnisko izcelsmi vai iii) rodas grūtības ar atlasi.

A8. tabula. Aptuvenais romu skaits ES dalībvalstīs

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Dalībvalsts | Oficiālais skaits | Aptuvenais | | | |
| Minimālais | Maksimālais | Vidējais (Eiropas Padomes izmantotais rādītājs) | Vidējais rādītājs kā iedzīvotāju kopskaita īpatsvars |
| *Bulgārija* | 325 343 | 700 000 | 800 000 | **750 000** | **9,94 %** |
| *Slovākija* | 89 920 | 380 000 | 600 000 | **490 000** | **9,02 %** |
| *Rumānija* | 619 007 | 1 200 000 | 2 500 000 | **1 850 000** | **8,63 %** |
| *Ungārija* | 190 046 | 500 000 | 1 000 000 | **750 000** | **7,49 %** |
| *Čehija* | 11 718 | 150 000 | 250 000 | **200 000** | **1,90 %** |
| *Spānija* | Nav piemērojams | 500 000 | 1 000 000 | **750 000** | **1,63 %** |
| *Grieķija* | Nav piemērojams | 50 000 | 300 000 | **175 000** | **1,55 %** |
| *Īrija* | 22 435 | 32 000 | 43 000 | **37 500** | **0,84 %** |
| *Horvātija* | 9463 | 30 000 | 40 000 | **35 000** | **0,79 %** |
| *Francija* | Nav piemērojams | 300 000 | 500 000 | **400 000** | **0,62 %** |
| *Latvija* | 8517 | 9000 | 16 000 | **12 500** | **0,56 %** |
| *Zviedrija* | Nav piemērojams | 35 000 | 65 000 | **50 000** | **0,53 %** |
| *Portugāle* | Nav piemērojams | 34 000 | 70 000 | **52 000** | **0,49 %** |
| *Austrija* | 6273 | 20 000 | 50 000 | **35 000** | **0,42 %** |
| *Slovēnija* | 3246 | 7000 | 10 000 | **8500** | **0,41 %** |
| *Beļģija* | Nav piemērojams | 20 000 | 40 000 | **30 000** | **0,28 %** |
| *Itālija* | Nav piemērojams | 120 000 | 180 000 | **150 000** | **0,25 %** |
| *Nīderlande* | Nav piemērojams | 32 000 | 48 000 | **40 000** | **0,24 %** |
| *Somija* | Nav piemērojams | 10 000 | 12 000 | **11 000** | **0,21 %** |
| *Vācija* | Nav piemērojams | 70 000 | 140 000 | **105 000** | **0,13 %** |
| *Kipra* | 502 | 1000 | 1500 | **1250** | **0,11 %** |
| *Polija* | 12 731 | 15 000 | 50 000 | **32 500** | **0,09 %** |
| *Lietuva* | 2571 | 2000 | 4000 | **3000** | **0,09 %** |
| *Igaunija* | 584 | 600 | 1500 | **1050** | **0,08 %** |
| *Luksemburga* | Nav piemērojams | 100 | 500 | **300** | **0,06 %** |
| *Dānija* | Nav piemērojams | 1000 | 4000 | **2500** | **0,05 %** |
| *Malta* | Nav piemērojams | 0 | 0 | **0** | **0,00 %** |
| ***Eiropas Savienība (27)*** | **1 292 893** | **4 338 700** | **7 985 500** | **6 162 100** | **1,18 %** |

Skat. arī: Ivanov, A. and Kagin, J. (2014). Roma Poverty from a Human Development Perspective. Bratislava: UNDP Regional Support Centre for Europe and CIS, and Till-Tentschert, U., Ivanov, A., Elena, M., Kling, G.J., and Latcheva, R. (2016). Measuring Roma Inclusion Strategies – a Fundamental Rights Based Approach to Indicators. Vienna/Geneva.

Avots: Eiropas Padome.

A9. attēls. Nepietiekamu ienākumu radītais risks, kuram pakļauti romu bērni; izvēlētas ES dalībvalstis, 2014. gads (%)
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Avots: Feasibility Study for a Child Guarantee Final Report, p. 49, quoting FRA Second European Union Minorities and Discrimination Survey, 2016 and EU-SILC 2014, Eurostat, Table [TESSI012].

## Alternatīvajā aprūpē esoši bērni

Kā liecina pētījums “Feasibility Study for a Child Guarantee Final Report”, dati par alternatīvajā aprūpē esošiem bērniem ir ļoti ierobežoti, proti, daži alternatīvajā aprūpē esoši bērni ir reģistrēti divreiz vai nav reģistrēti vispār. Daži statistikas ziņojumi liecina par “mainīgiem” rādītājiem (to bērnu skaits, kuri nonāk alternatīvās aprūpes sistēmās un tās atstāj), bet ne par to bērnu kopējo skaitu, kuri attiecīgajā brīdī atrodas alternatīvajā aprūpē (“fiksētais” rādītājs). Tiek izmantotas dažādas vecuma kategorijas, kas apgrūtina starpvalstu salīdzinājumu veikšanu (piemēram, daži statistikas dati ietver datus par personām, kuras ir vecākas par 18 gadiem un kurām tiek sniegti bērnu aizsardzības pakalpojumi laikā, kad viņi pāriet uz pieaugušā vecumu). Vairumā dalībvalstu dati netiek nošķirti atkarībā no personas dzimuma, vecuma, invaliditātes vai migrantu izcelsmes. Nepavadīti nepilngadīgie vai bērni ar invaliditāti, kuri atrodas alternatīvajā aprūpē, iespējams, nav iekļauti statistikas datos par alternatīvajā aprūpē esošiem bērniem, taču var būt iekļauti citos dažādu valsts iestāžu apkopotajos statistikas datos. Dažās dalībvalstīs bērni ar invaliditāti tiek ievietoti internātskolās, tādējādi radot sava veida “slēptu” bērnu institucionalizāciju, jo šie dati netiek iekļauti statistikas datos par stacionārā aprūpē esošiem bērniem.[[250]](#footnote-251)

A10. tabula. Institucionālā aprūpē esošo bērnu skaits visā ES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dalībvalsts | Skaits | Piezīmes |
| Beļģija  – Flandrija | 6092 | Ietver internātskolas un kopienas iestādes, kuras aprūpē ne tikai grūtībās nonākušus bērnus, bet arī tos, kuri ir pārkāpuši likumu. |
| – Valonija un Brisele | 10 439 |  |
| Bulgārija | 3571 | Sociālās palīdzības aģentūras dati liecina, ka kopējais specializētajās institūcijās ievietoto bērnu skaits 2019. gada beigās bija 476 (84 bērni 8 bez vecāku apgādības palikušu bērnu aprūpes namos un 392 bērni 13 bērnu medicīniskās un sociālās aprūpes namos). Stacionārā aprūpē (ģimenes tipa centros, pagaidu mājokļos un krīzes centros) esošo bērnu skaits 2019. gada beigās bija 3095 (neskaitot iestādēs ievietoto bērnu skaitu). |
| Čehija | 9052 | Šajā skaitā ir iekļauti bērni un jaunieši, kuri atrodas nepilngadīgo tiesvedības sistēmā. Lai iegūtu kopējo stacionārā aprūpē esošo bērnu skaitu, nepieciešams apvienot trīs dažādu ministriju datus. Grūtības iegūt skaidru stacionārā aprūpē esošo bērnu skaitu pastiprina tas, ka šajā skaitā ir iekļauta Veselības ministrijas sniegtā informācija par jaunuzņemtajiem bērniem (1490 bērni uzņemti iestādēs, kuras paredzētas bērniem vecumā no 0 līdz 3 gadiem), savukārt pārējās ministrijas norāda fiksēto skaitu gada beigās. |
| Dānija | 3940 |  |
| Vācija | 95 582 |  |
| Igaunija | 1068 |  |
| Īrija | 369 |  |
| Grieķija | 3000 |  |
| Spānija | 21 283 |  |
| Francija | 57 368 | Pieskaitot 12 575 bērnus, kuri atrodas “cita veida aprūpē”, kas ietver dažādus variantus attiecībā uz alternatīvo aprūpi ģimenē (piemēram, dzīvošanu pie radiniekiem vai ievietošanu iespējamajā ģimenē adoptētājā) un stacionārās aprūpes variantus (piemēram, SOS bērnu ciematus un internātskolas). |
| Horvātija | 1045 |  |
| Itālija | 21 000 |  |
| Kipra | 100 |  |
| Latvija | 1170 |  |
| Lietuva | 3871 |  |
| Luksemburga | 803 | 83 no šiem bērniem bija ievietoti iestādēs ārpus Luksemburgas. |
| Ungārija | 6183 |  |
| Malta | 155 |  |
| Nīderlande | 23 700 | Gultasvietu skaits. Bērni, kuri atrodas vairāku veidu jauniešu aprūpē, statistikas datos parādās vairākas reizes. |
| Austrija | 8411 |  |
| Polija | 16 856 |  |
| Portugāle | 6 119 |  |
| Rumānija | 18 200 |  |
| Slovēnija | Nav piemērojams |  |
| Slovākija | 5266 |  |
| Somija | 9104 |  |
| Zviedrija | 11 000 |  |

Avots: Frazer, H., Guio, A.-C. and Marlier, E. (eds.) (2020). “Feasibility Study for a European Child Guarantee: Final Report”, Feasibility Study for a Child Guarantee Final Report, Brussels: European Commission, pp 24-26; Updated by BG and ES delegates to SPC.

## Bērni, kas dzīvo nestabilos ģimenes apstākļos

A11. attēls. Mājsaimniecības, kurās dzīvo vientuļais vecāks ar bērniem, un citas mājsaimniecības ar bērniem salīdzinājumā ar visu mājsaimniecību skaitu dalībvalstī, 2018. gads (%)

Piezīme. Dati šķiroti pēc vientuļā vecāka mājsaimniecību īpatsvara salīdzinājumā ar visām mājsaimniecībām, kurās dzīvo bērni.

Avots: EU-SILC [ilc\_lvph02], dati iegūti 15.09.2020.

# B PIELIKUMS. Papildu informācija par pakalpojumiem, uz kuriem attiecas Eiropas Garantija bērniem

ES kopumā vairāk nekā 300 miljardi EUR jeb 2,2 % no IKP tiek tērēti sociālās aizsardzības pabalstiem ar funkciju “ģimene un bērni”. Vācija un Francija veido vairāk nekā pusi no šiem izdevumiem, attiecīgi tērējot 3,3 % un 2,4 % no IKP. Lielākā daļa citu dalībvalstu tērē ievērojami mazāk, vidējam rādītājam esot 1,7 % no IKP.

*B1. attēls. Sociālās aizsardzības izdevumi kā procentuālais apmērs no IKP pēc funkcijas, 2018. gads*

Piezīme. Dalībvalstis šķirotas pēc procentuālās daļas no IKP uz ģimeni/bērnu.

Avots: *Eurostat* [SPR\_EXP\_GDP], dati iegūti 13.11.2020.

*B2. attēls*. *Izdevumi par sociālās aizsardzības pabalstiem ar funkciju “ģimene un bērni” (% no IKP), 2009.–2018. gads*

Avots: *Eurostat* [SPR\_EXP\_GDP], dati iegūti 14.02.2021.

## Agrīnā pirmsskolas izglītība un aprūpe (*ECEC*)

Vidēji 27 ES dalībvalstīs to sieviešu (vecumā no 25 līdz 49 gadiem), kurām ir vismaz viens bērns vecumā līdz 6 gadiem, nodarbinātības līmenis ir par 14,3 procentpunktiem zemāks nekā sievietēm, kurām maza bērna nav. Bērnu audzināšanas ietekme uz sieviešu nodarbinātību ir īpaši spēcīga Čehijā (par 45,3 procentpunktiem zemāka nekā sievietēm bez maza bērna), Ungārijā (par 44,0 procentpunktiem zemāka) un Slovākijā (par 43,3 procentpunktiem zemāka).[[251]](#footnote-252) Tās ir arī dalībvalstis, kurās *ECEC* uzņemto bērnu skaits ir neliels, īpaši attiecībā uz jaunākiem bērniem, kā redzams B2. attēlā.

*B3. attēls. ECEC uzņemto bērnu skaits un bērnu audzināšanas ietekme uz nodarbinātību*

Avots: Komisijas priekšlikums 2021. gada Vienotajam nodarbinātības ziņojumam.

B4. tabula. Obligātā agrīnā pirmsskolas izglītība un aprūpe ES, 2020. gads

|  |  |
| --- | --- |
| Vecums, kurā uzsākama obligātā izglītība pēc *ISCED* 0. līmeņa (*ECEC*) | Dalībvalstis |
| 3 gadi | FR, HU |
| 4 gadi | EL, LU |
| 5 gadi | AT, BE, BG, CY, CZ, LV, NL |
| 6 gadi | FI, LT, PL, SE |
| *ECEC* nav obligāta | DK, DE, EE, ES, HR, IE, IT, MT, PT, RO, SI, SK |

Avots: Eurydice Facts and Figures: Compulsory education in Europe 2020/21.

B5. attēls. Formālā agrīnajā pirmsskolas izglītībā un aprūpē uzņemto bērnu īpatsvars, 2018.\* un 2019. gads

A graph of different colored lines

Description automatically generated with medium confidence

Avots: Eurostat [ilc\_caindformal], 21.10.2020.

2009. gadā Stratēģiskais satvars Eiropas sadarbībai izglītības un mācību jomā noteica mērķi panākt, ka līdz 2020. gadam vismaz 95 % bērnu vecumā no četriem gadiem līdz vecumam, kad jāsāk obligātā pamatskolas izglītība, ir uzņemti *ECEC*. 2018. gadā 27 ES dalībvalstis gandrīz sasniedza šo mērķi ar vidējo rādītāju 94,8 %, kas ir pieaugums par 4,5 procentpunktiem kopš 2009. gada (A14. attēls). Šie augstie līdzdalības rādītāji liecina, ka vairumā dalībvalstu tagad ir obligāta vismaz viena gada *ECEC* (A1. tabula). Turklāt Dānija un Īrija nodrošina vispārēju, bet ne obligātu piekļuvi *ECEC* šai vecuma grupai.

B6. attēls. Bērnu vecumā no 4 gadiem līdz vecumam, kad jāsāk obligātā pamatskolas izglītība, līdzdalība ECEC, 2018. gads, un izmaiņas kopš 2009. gada (%)

A graph with different colored lines

Description automatically generated with medium confidence

Avots: *Eurostat* [educ\_uoe\_enra10], atsauce dokumentā “Education and Training Monitor 2020”.

B7. attēls. Nabadzības riskam (AROP) pakļautu bērnu līdzdalība ECEC salīdzinājumā ar visiem bērniem. Vecuma grupa no 0 līdz 2 gadiem, 2019. gads (%)

A screenshot of a graph

Description automatically generated

Avots: [Study on the economic implementing framework of a possible EU Child Guarantee Scheme including its financial foundation. Final Report](http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=23764&langId=en), izmantojot *EU-SILC* 2019; nav datu par IT un IE.

B8. attēls. Nabadzības riskam (AROP) pakļautu bērnu līdzdalība ECEC salīdzinājumā ar visiem bērniem. Vecuma grupa no 3 gadiem līdz obligātajam skolas vecumam, 2019. gads (%)

A screenshot of a graph

Description automatically generated

Avots: Study on the Economic Implementing Framework of a possible EU Child Guarantee scheme including its financial foundation, izmantojot *EU-SILC* 2019; nav datu par IT un IE.

B9. tabula. Piekļuve agrīnajai pirmsskolas izglītībai un aprūpei un to pieejamība cenas ziņā bērniem, kuri dzīvo mājsaimniecībās ar zemiem ienākumiem

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Bērnu aprūpe līdz 3 g.v. – prioritāte mājsaimniecībām ar zemiem ienākumiem** | **Tiesības, sākot no...** | **Bez maksas, sākot no...** |
| **BE** | Nē | 2 g. 6 mēn. | 2 g. 6 mēn. (23 stundas nedēļā) |
| **BG** | Jā | 3 g. | 5 g. |
| **CZ** | Nē | 3 g. | 5 g. |
| **DK** | Nē | 6 mēn. | Samazināta maksa |
| **DE** | Nē | 1 g. | Samazināta maksa |
| **EE** | Nē | 1 g. 6 mēn. | 1 g. 6 mēn. |
| **IE** | Nē | 2 g. 8 mēn. | 2 g. 8 mēn. (15 stundas nedēļā) |
| **EL** | Nē | 4 g. | 4 g. |
| **ES** | Jā | 3 g. | 3 g. |
| **FR** | Jā | 3 g. (2 g. trūcīgos reģionos) | 3 g. (2 g. trūcīgos reģionos) |
| **HR** | Nē | Nav formālu tiesību | Samazināta maksa |
| **IT** | Jā | 5 g. | 3 g. |
| **CY** | Nē | 4 g. 8 mēn. | 4 g. 8 mēn. |
| **LV** | Nē | 1 g. 6 mēn. | 1 g. 6 mēn. |
| **LT** | Jā | 6 g. | Samazināta maksa |
| **LU** | Nē | 3 g. | 1 g. |
| **HU** | Jā | 3 g. | 3 g. |
| **MT** | Jā | 2 g. 9 mēn. | 2 g. 9 mēn. |
| **NL** | Jā | 5 g. | 4 g. |
| **AT** | Nē | 5 g. | 5 g. (20 stundas nedēļā) |
| **PL** | Nē | 3 g. | 3 g. |
| **PT** | Jā | 4 g. | 3 g. |
| **RO** | Nē | 3 g. | 3 g. |
| **SI** | Nē | 11 mēn. | Samazināta maksa |
| **SK** | Nē | Nav formālu tiesību | 5 g. |
| **FI** | Nē | 9 mēn. | 6 g. |
| **SE** | Nē | 1 g. | 3 g. |

Avots: Study on the Economic Implementing Framework of a possible EU Child Guarantee scheme including its financial foundation. Draft final report based on Eurydice and OECD.

## Izglītība

B10. tabula. Ikgadējās izglītības izmaksas (augstākās aptuvenās izmaksas par “vidusmēra bērnu”) un sociālie pabalsti to segšanai (EUR)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dalībvalsts | Primārā | Vispārējā vidējā | Vidējā profesionālā | Maksimālais ikgadējo sociālo pabalstu apjoms, kas pieejams bērniem no ģimenēm ar zemiem ienākumiem  Pamata/vidējā |
| Austrija | 657 | 999 | Nav piemērojams | 171/78 |
| Beļģija | 629\* | 1145\* | 1062\* | Nav piemērojams |
| Horvātija | 200 | 580 | 700 | Nav piemērojams |
| Kipra | 410 | 670 | 580 | Nav piemērojams |
| Čehija | 659 | 698 | 690 | 1485 |
| Dānija | 150 | 225 | Nav piemērojams | 150/225 |
| Igaunija | Nav piemērojams | Nav piemērojams | Nav piemērojams | 382 |
| Francija | 291 | 906 | 1036 | 370/404 |
| Vācija | Nav piemērojams | Nav piemērojams | Nav piemērojams | 150 |
| Grieķija | 210 | 350 | 350 | 0 |
| Ungārija | 78 | 78 | 78 | 114 |
| Īrija | 380 | 735 | 735 | 150/275 |
| Itālija | 250 | 1150 | 900 | Nav piemērojams |
| Latvija | 250 | 250 | 250 | 45 |
| Lietuva | 280 | 280 | Nav piemērojams | 78 |
| Luksemburga | 193 | 273 | Nav piemērojams | 1081 |
| Malta | 300 | 350 | 140 | Natūrā |
| Nīderlande | Nav piemērojams | Nav piemērojams | Nav piemērojams | 434 |
| Polija | 165 | 186 | 233 | 664 |
| Portugāle | 205 | 255 | 110 | 16 |
| Rumānija | 250 | 392 | Nav piemērojams | 27 |
| Slovākija | Nav piemērojams | Nav piemērojams | Nav piemērojams | 33/45 |
| Slovēnija | 1200\*\* | Nav piemērojams | Nav piemērojams | Nav piemērojams |
| Spānija | 617 | 631 | 237 | Nav piemērojams |

Piezīmes. \* ietver visus elementus, izņemot eksāmenus/maksas un transportu, “bezmaksas” finansiālo atbalstu un kafejnīcas apmeklējumus (izņemot maltītes); \*\* ietver skolas maltītes. Avots: Study on the economic implementing framework of a possible EU Child Guarantee Scheme including its financial foundation. Draft Final Report.

B11. attēls. Izglītības izdevumi (EUR uz katru tūkstoti eiro no mājsaimniecības patēriņa, 2015. gads)

Avots: *Eurostat* [hbs\_str\_t224].

B12. attēls. Līdzdalība (%) neformālajā izglītībā un mācībās pēdējo 4 nedēļu laikā attiecībā uz jauniešiem vecumā no 15 līdz 19 gadiem, 2019. gads

Avots: *Eurostat* [yth\_educ\_060], \*) liecina par zemu datu ticamības līmeni.

## Veselības aprūpe

B13. tabula. Mājsaimniecības ar bērniem, kuru medicīniskās un zobārstniecības vajadzības nav apmierinātas (%), 2017. gads

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Visas mājsaimniecības ar bērniem | | | | | | Mājsaimniecības, kurās dzīvo viens pieaugušais ar apgādājamu(-iem) bērnu(-iem) | | | | | |
| *AROP*\* | | Bez *AROP*\* | | Kopā | | *AROP*\* | | Bez *AROP*\* | | Kopā | |
| medicīna | zobārstniecība | medicīna | zobārstniecība | medicīna | zobārstniecība | medicīna | zobārstniecība | medicīna | zobārstniecība | medicīna | zobārstniecība |
| 27 ES dalībvalstis | 3,0 | 7,8 | 1,3 | 1,3 | 1,6 | 2,6 | 1,6 | 6,6 | 1,5 | 1,9 | 1,5 | 3,6 |
| Austrija | 0,0 | 26,6 | 0,0 | 4,4 | 0,0 | 7,8 | 0,0 | 24,0 | 0,5 | 6,8 | 0,3 | 14,2 |
| Beļģija | 7,8 | 7,5 | 1,4 | 0,8 | 2,5 | 2,4 | 3,9 | Nav piemērojams | 3,3 | 0,0 | 3,6 | 2,3 |
| Bulgārija | 4,7 | 5,8 | 0,9 | 1,6 | 2,0 | 2,0 | 9,3 | 6,4 | 17,9 | 0,5 | 14,7 | 2,7 |
| Horvātija | 0,4 | 0,0 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,2 | 0,0 | 1,5 |
| Kipra | 4,1 | 2,5 | 0,8 | 2,9 | 1,4 | 2,8 | 21,6 | 5,7 | 2,6 | 0,9 | 7,4 | 2,1 |
| Čehija | 2,4 | 6,0 | 2,8 | 4,0 | 2,7 | 4,4 | 3,6 | 23,1 | 4,0 | 3,9 | 3,8 | 9,8 |
| Igaunija | 3,5 | 17,2 | 1,5 | 1,2 | 1,8 | 5,7 | 7,3 | 20,8 | 1,6 | 0,0 | 3,4 | 9,8 |
| Francija | 1,8 | 2,7 | 1,5 | 0,6 | 1,6 | 0,9 | 0,6 | 4,1 | 1,7 | 1,0 | 1,3 | 2,1 |
| Vācija | 0,7 | 0,6 | 0,0 | 0,3 | 0,1 | 0,4 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| Grieķija | 4,5 | 4,2 | 1,9 | 1,0 | 2,4 | 1,7 | 4,1 | 0,0 | 7,3 | 5,8 | 6,3 | 3,2 |
| Ungārija | 0,0 | 9,9 | 0,3 | 2,0 | 0,2 | 3,1 | 0,0 | Nav piemērojams | 0,7 | 3,5 | 0,5 | 6,8 |
| Itālija | 4,6 | 9,6 | 1,0 | 6,9 | 1,7 | 7,3 | 6,7 | 7,5 | 1,8 | 7,3 | 3,9 | 7,4 |
| Latvija | 4,8 | 1,1 | 1,9 | 4,4 | 2,4 | 3,6 | 2,3 | 0,9 | 1,9 | 0,7 | 2,0 | 0,8 |
| Lietuva | 4,2 | 1,6 | 1,7 | 0,5 | 2,3 | 0,7 | 0,0 | 10,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,1 |
| Luksemburga | 1,8 | 1,8 | 0,9 | 0,0 | 1,1 | 0,3 | 9,7 | 0,0 | 15,4 | 0,0 | 12,6 | 0,0 |
| Malta | 0,0 | 9,7 | 0,7 | 1,1 | 0,6 | 2,8 | 0,0 | Nav piemērojams | 0,0 | Nav piemērojams | 0,0 | 18,0 |
| Polija | 0,8 | 3,1 | 2,1 | 0,2 | 1,9 | 0,9 | 6,5 | 0,0 | 1,7 | 0,0 | 2,8 | 0,0 |
| Portugāle | 3,7 | 2,3 | 0,3 | 1,9 | 0,9 | 2,0 | 0,8 | 10,9 | 0,0 | 2,1 | 0,3 | 3,8 |
| Rumānija | 11,7 | 18,8 | 5,3 | 2,8 | 7,4 | 6,0 | Nav piemērojams | 11,4 | 2,2 | 6,0 | 1,7 | 8,1 |
| Slovākija | 0,0 | 12,4 | 0,8 | 2,4 | 0,6 | 5,7 | 0,0 | Nav piemērojams | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,5 |
| Spānija | 0,8 | 3,4 | 0,1 | 0,3 | 0,3 | 0,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Piezīme. \* *AROP*: [nepietiekamu ienākumu radītas] nabadzības risks. Nav pieejami ticami dati par Dāniju, Somiju, Īriju, Nīderlandi, Slovēniju un Zviedriju. Avots: *Eurostat* [ilc\_hch14], dati iegūti 02.12.2020.

## 

## Uzturs

B14. attēls. Budžeta sadalījums ES skolu augļu, dārzeņu un piena programmai 2020./2021. mācību gadā (miljoni eiro)

Avots: Komisijas 2020. gada 25. marta Īstenošanas lēmums (ES) 2020/467, ar ko nosaka skolu apgādei ar augļiem un dārzeņiem un skolu apgādei ar pienu paredzētā Savienības atbalsta galīgo piešķīrumu dalībvalstīm periodam no 2020. gada 1. augusta līdz 2021. gada 31. jūlijam.

B15. tabula. Bezmaksas un apmaksātu skolas maltīšu nodrošināšana ES

|  |  |
| --- | --- |
| **1. grupa. Vispārīgas bezmaksas maltītes (vismaz dažām vecuma grupām)** | EE, FI, LT, LV, SE |
| **2. grupa. Konkrētas bezmaksas maltītes visā valstī** | CY, CZ, DE, ES, HU, LU, MT, PT, SI, SK |
| **3. grupa. Apmaksātas maltītes un/vai bezmaksas maltītes, kas neaptver visu valsti** | AT, BE, BG, EL, FR, HR, IE, IT, PL, RO |
| **4. grupa. Netiek nodrošināts** | DK, NL |

Avots: Study on the economic implementing framework of a possible EU Child Guarantee Scheme including its financial foundation. Final Report.

## Mājoklis

B16. attēls. Pārapdzīvotības līmenis pēc vecuma un nabadzības pakāpes, 2018.\* vai 2019. gads

Piezīme. Šķirots pēc biežuma nabadzības riskam pakļauto bērnu vidū.

Avots: *EU-SILC.*

B17. attēls. Nespēja uzturēt mājokli pietiekami siltu

Piezīme. Dalībvalstis, kas šķirotas pēc kategorijas “*AROP* pakļautās mājsaimniecības ar aprūpējamiem bērniem”.

Avots: *Eurostat*, *EU-SILC* [ilc\_mdes01]; dati iegūti 28.01.2021.

B18. attēls. To bērnu īpatsvars (%), kuri saskārās ar dažādiem sliktu sadzīves apstākļu aspektiem 2010. un 2019. gadā, pēc mājsaimniecības ienākumu līmeņa

Piezīme. Attēlotas vienīgi vērtības, sākot no 0,3 %.

Avots: *EU-SILC* [ilc\_mdho01].

B19. attēls. Sociālo/valsts mājokļu īpatsvars kopējā mājokļu fondā (2017. gads) un valsts izdevumi par mājokļa pabalstiem (2018. gads vai pēdējie pieejamie dati)

Piezīmes. \* Saskaņā ar SPC delegātu sniegto informāciju sociālo/valsts mājokļu īpatsvars Nīderlandē sasniedz 32 %, bet Čehijā – 3 %, savukārt to mājsaimniecību īpatsvars, kuras atrodas valsts mājokļos, Zviedrijā sasniedz aptuveni 30 %. Ar \*\* apzīmētās dalībvalstīs mājokļa pabalsti tiek izmaksāti, taču dati par valsts izdevumiem nav pieejami.

Avoti: Housing Europe, *The State of Housing in the European Union 2017* for the shares of social/public housing, and OECD *Questionnaire on Affordable and Social Housing* (2016, 2019) for the public spending on housing allowances.

# C PIELIKUMS. Ziņojums par apspriedi ar ieinteresētajām pusēm

**IEVADS**

Šajā ziņojumā ir sniegts pārskats par plašo apspriešanās procesu, kas notika laika posmā no 2020. gada jūlija līdz novembrim. Apspriedes mērķis bija apkopot un apzināt ieinteresēto pušu viedokļus un prioritātes par galvenajiem elementiem Komisijas priekšlikumā Padomes Ieteikumam, ar ko izveido Eiropas Garantiju bērniem. Šā ziņojuma mērķis ir sniegt pārskatu par apspriešanās darbībām un to rezultātiem, kā arī informēt ieinteresētās puses par to, kā viņu ieguldījums tika ņemts vērā priekšlikuma sagatavošanā. Ieinteresēto pušu saraksts, ar kurām notika apspriedes, ir sniegts ziņojuma beigās.

**IEINTERESĒTĀS PUSES, KAS PIEDALĪJĀS APSPRIEDĒS**

**Reģionu komiteja**

Īpašā sēde ar Sociālās politikas, izglītības, nodarbinātības, pētniecības un kultūras komisijas (*SEDEC* komisija) Reģionu komitejas piedalīšanos notika 2020. gada 25. novembrī. Deputāti atzinīgi novērtēja Eiropas Garantijas bērniem koncepciju, atbalstīja paredzēto darbības jomu un uzsvēra Eiropas Sociālā fonda Plus (ESF+) nozīmi priekšlikuma atbalstīšanā. Viņi lūdza stiprināt reģionu integrāciju un līdzdalību Eiropas Garantijas bērniem izstrādē, pārvaldībā un īstenošanā un uzsvēra citu ES iniciatīvu nozīmi, piemēram, priekšlikumu direktīvai par minimālo algu, ko var apvienot ar Eiropas Garantiju bērniem, lai mazinātu bērnu nabadzību.

**Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja**

Īpašā sēde ar Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas (turpmāk tekstā – EESK) notika 2020. gada 11. novembrī. Dalībnieki atzinīgi vērtēja iniciatīvu. EESK locekļi uzsvēra holistiskas stratēģijas nozīmi bērnu nabadzības apkarošanā un attiecībā uz finansējumu – nepieciešamību papildus piešķirt valsts līdzekļus, lai papildinātu tos, ko nodrošina Eiropas Savienība. Turklāt sēdē tika apspriesta Covid-19 pandēmijas ietekme, jo īpaši ietekme uz izglītību, veselības aprūpi un mājokļiem.

**Sociālās aizsardzības komiteja**

2020. gada jūnijā Komisija Sociālās aizsardzības komitejai[[252]](#footnote-253) (turpmāk tekstā – SAK) izplatīja anketu, lūdzot apstiprināt dažus ar bērnu politiku saistītus datus un sniegt papildu informāciju par veiktajiem politikas pasākumiem. Kopumā uz anketu atbildēja 23 dalībvalstis. Atbildes saturēja informāciju par iniciatīvas pierādījumu bāzi un sniedza noderīgu valsts mēroga priekšstatu par dažādiem nelabvēlīgā situācijā nonākušiem bērniem, kā arī valstu centieniem risināt šo problēmu.

Turklāt 2020. gada 20. novembrī SAK notika viedokļu apmaiņa par Komisijas sagatavošanās darbu saistībā ar Eiropas Garantiju bērniem. Delegāti analizēja savus valsts līmeņa izaicinājumus un iespējas saistībā ar bērnu nabadzību un atstumtību, īpašu uzmanību pievēršot bērniem, kam vajadzīga palīdzība, un viņu piekļuvi pakalpojumiem. Delegāti no 16 dalībvalstīm uzstājās un atzina, ka šajā jomā ir jāveic noteikti pasākumi. Priekšsēdētājs nobeigumā apstiprināja, ka SAK ir gatava piedalīties plānotā ieteikuma īstenošanā un uzraudzībā.

**Eiropas sociālie partneri**

Arodbiedrības un darba devēju organizācijas tika aicinātas piedalīties 16. oktobra sēdē, lai pārrunātu izklāstītos izaicinājumus, ar kuriem saskaras bērni, kam vajadzīga palīdzība, piekļuvē apzinātajiem pakalpojumiem, un viņu viedokli par plānoto iniciatīvu. Sociālie partneri atzinīgi novērtēja Komisijas priekšlikumu par Eiropas Garantiju bērniem un kopumā izvirzīja priekšplānā saikni starp bērnu nabadzību un vecāku nodarbinātības situāciju, jo viens no galvenajiem bērnu nabadzību veicinošajiem faktoriem ir nepietiekami ienākumi mājsaimniecībā. Sociālie partneri uzsvēra kvalitatīvu darba vietu veicināšanas nozīmi, kā arī citus pasākumus, kas uzlabo ģimeņu ar bērniem nodarbinātības situāciju.

**Pilsētas**

Laikā no 2020. gada jūlija līdz septembrim “Eurocities” veica apsekojumu, kurā piedalījās 30 pilsētas 18 dalībvalstīs, kartējot bērnu nabadzību un nosakot tendences, kā pilsētas to risina. Viens no galvenajiem secinājumiem ziņojumā liecina, ka 9 no 10 pilsētām bērnu nabadzības līmenis ir augstāks nekā vidēji attiecīgajā dalībvalstī. Turklāt apsekojuma rezultāti liecina, ka lielākajā daļā pilsētu ir izstrādāta stratēģija bērnu nabadzības samazināšanai. Aptuveni ceturtdaļā pilsētu, kas piedalījās apsekojumā, šādas stratēģijas nav un bērnu nabadzība tiek risināta plašāku nabadzības apkarošanas stratēģiju ietvaros. Lai gan daudzas pilsētas ir gatavas darīt vairāk bērnu labā, tās saskaras ar finansiāliem ierobežojumiem.

**Pilsoniskās sabiedrības organizācijas**

Notika vispusīga apspriede ar pilsoniskās sabiedrības organizācijām, izmantojot tiešsaistes anketu un stratēģisko dialogu.[[253]](#footnote-254)

Mērķa anketa bija pieejama tiešsaistē no 2020. gada 20. oktobra līdz 10. novembrim.Apsekojumā galvenā uzmanība tika pievērsta to šķēršļu apzināšanai, kas liedz bērniem piekļūt noteiktiem pakalpojumiem. Šā apsekojuma mērķis bija apkopot ekspertu viedokli par darbībām, ko varētu veikt ES līmenī, izmantojot Eiropas Garantiju bērniem, lai nodrošinātu, ka dalībvalstis veicina pakalpojumu pieejamību bērniem, kam vajadzīga palīdzība. Anketa tika nosūtīta pilsoniskās sabiedrības organizācijām, kas darbojas sociālās iekļaušanas jomā. Šajās ES galvenajās organizācijās ietilpst fondi un īpašu interešu organizācijas, kas atbalsta bērnus un ģimenes, pievēršoties nabadzībai, bērniem ar īpašām vajadzībām, migrantu izcelsmes bērniem un romu bērniem. Kopumā atbildes sniedza 34 respondenti, kas pārstāvēja pilsoniskās sabiedrības organizācijas. Turklāt Komisija saņēma četrus nostājas dokumentus.

Stratēģiskais dialogs notika 26. novembrī, piedaloties 60 ES līmeņa pilsoniskās sabiedrības organizācijām, kas nodarbojas ar sociālajiem jautājumiem, jo īpaši saistībā ar bērniem un ģimeni. Tikšanās laikā Komisija informēja dalībniekus par galvenajiem mērķtiecīgās apspriedes rezultātiem. “Alliance for Investing in Children”, Eiropas Sociālais tīkls un “Eurocities” atzinīgi novērtēja iniciatīvu Padomes ieteikuma priekšlikuma veidā un lūdza izstrādāt integrētu pieeju, lai nodrošinātu bērniem piekļuvi pakalpojumiem. Viņi uzstāja, ka dalībvalstīm katru gadu jāziņo Komisijai par ieteikuma īstenošanas gaitu un ka šis ziņojums ir jāņem vērā Eiropas pusgada procesā. Stratēģiskais dialogs arī ļāva ieinteresētajām pusēm uzsvērt turpmākos ierosinājumus iniciatīvai, piemēram, attiecībā uz uzlabotu bērnu līdzdalību tādas politikas izstrādē, kas vērsta uz bērniem.

**Bērni**

Laikā no 2020. gada 25. septembra līdz 2. novembrim UNICEF, “Eurochild”, “Save the Children”, “World Vision” un “Child Fund Alliance” noturēja kopīgu apspriedi, kas bija vērsta uz bērniem (ES un ārpus tās), kopīgi apspriežot ES Bērnu tiesību stratēģiju 2021.–2024. gadam (tiks ieviesta turpmāk) un Eiropas Garantiju bērniem. Šo apspriedi veidoja divas daļas: 1) tiešsaistes apsekojums ar 51 jautājumu saistībā ar bērniem vecumā no 11 līdz 17 gadiem un 2) mērķgrupu intervijas (tiešsaistē un personīgi).[[254]](#footnote-255) Kopumā tika aptaujāti vairāk nekā 10 000 bērnu, no kuriem aptuveni 82 % dzīvoja ES.[[255]](#footnote-256)

Daži no galvenajiem šīs apspriedes secinājumiem ir saistīti ar diskrimināciju un atstumtību, ar ko saskaras bērni, piemēram, saistībā ar piekļuvi pamatpakalpojumiem, neapmierinātām bērnu gaidām skolā, vardarbības situācijām bērnu dzīvē un bērnu viedokļa neievērošanu. Kopumā šīs problēmas īpaši skar visvairāk atstumtās bērnu grupas.

**Konsultācijas par rīcības plānu Eiropas sociālo tiesību pīlāra īstenošanai**

2020. gada janvārī Komisija uzsāka plašu publisku diskusiju, kas skāra Eiropas sociālo tiesību pīlāra rīcības plānu, ar ko īsteno pīlāru. Komisija aicināja plašu ieinteresēto pušu loku līdz 2020. gada 30. novembrim izteikt viedokli par turpmākajām nepieciešamajām darbībām un apņemties īstenot Eiropas sociālo tiesību pīlāru.

Tā kā Eiropas Garantija bērniem ir ļoti svarīga pīlāra 11. principa (“Bērnu aprūpe un atbalsts bērniem”) īstenošanai, šī apspriede sniedza arī attiecīgu atgriezenisko saiti priekšlikuma izstrādei.

Eiropas Parlaments, vairākas dalībvalstis, reģionālās un vietējās valdības un pilsoniskās sabiedrības organizācijas stingri atbalsta Komisijas nodomu ierosināt Eiropas Garantiju bērniem. Vairums pilsoniskās sabiedrības organizāciju sagaida, ka turpmākais ieteikums būs balstīts uz trīs pīlāriem, kas noteikti Komisijas 2013. gada Ieteikumā par ieguldījumu bērnos. Tās lūdza izstrādāt daudzgadu valsts un reģionālā līmeņa stratēģijas, tostarp mērķus, rādītājus, plānoto budžetu un uzraudzības mehānismu. Grieķijā bērni jāuzskata par neatkarīgiem sociālo tiesību subjektiem, jo īpaši attiecībā uz cenas ziņā pieņemamu un pieejamu izglītību un aprūpi (tostarp *ECEC*). Ieguldījumi bērnos ir visefektīvākie ilgtermiņa ieguldījumi. Igaunija un Itālija saskatīja nepieciešamību izstrādāt integrētu pieeju bērniem ar sarežģītām problēmām un aicināja izstrādāt jaunu stratēģiju par bērnu tiesībām, par prioritāti nosakot pret bērniem vērstās vardarbības izbeigšanu un drošas vides garantēšanu bērniem.

**Apspriede par Eiropas Garantijas bērniem ceļvedi**

Apspriedē, kas tika uzsākta saistībā ar Eiropas Garantijas bērniem ceļvedi, no 2020. gada 19. augusta līdz 7. oktobrim varēja iesniegt tiešsaistes komentārus. Apspriedes gaitā Komisija saņēma 83 atbildes, tostarp no astoņām valsts iestādēm, trīs akadēmiskām iestādēm un vienas uzņēmējdarbības organizācijas, 31 valsts iestāžu pārstāvja (valsts, reģionālā vai vietējā līmenī) un akadēmiskās pētniecības grupas pārstāvja. Turklāt Starptautiskā Migrācijas organizācija atbildēja uz ceļvedi un mērķorientēto tiešsaistes anketu. Apvienoto Nāciju Organizācijas augstā komisāra bēgļu jautājumos (*UNHCR*) birojs atbildēja uz mērķorientēto tiešsaistes anketu. Starptautiskā Darba organizācija (turpmāk tekstā – SDO) iesniedza *ad hoc* komentāru, kurā tā atkārtoti apstiprināja apņemšanos stiprināt koordināciju un politikas saskaņotību visos aspektos, kas saistīti ar pienācīgu darbu, tostarp sociālo aizsardzību. SDO atzinīgi novērtēja Eiropas Garantijas bērniem koncepciju.

Arī plašāka sabiedrība varētu sniegt atsauksmes par Eiropas Garantijas bērniem (turpmāk tekstā – EGB) ceļvedi. Kopumā septiņas atbildes uz ceļveža anketu sniedza individuāli ES pilsoņi.

**REZULTĀTU KOPSAVILKUMS**

**Vispārēji viedokļi par iniciatīvu**

Kopumā Eiropas Garantija bērniem ir apsveicama iniciatīva, un ieinteresētās puses uzsvēra to, cik svarīgi ir visiem bērniem nodrošināt piekļuvi bezmaksas veselības aprūpei, bezmaksas izglītībai, cenas ziņā pieejamai agrīnajai pirmsskolas izglītībai un aprūpei (*ECEC*), pienācīgam mājoklim, atbilstošam uzturam, kā arī rotaļām un atpūtas pasākumiem. Ieinteresētās puses uzsvēra, cik svarīgi ir nodrošināt piekļuvi visiem bērniem, lai izvairītos no bērnu, kam vajadzīga palīdzība, stigmatizācijas un diskriminācijas. Turklāt ieinteresētās puses uzsvēra, ka iniciatīvai ir jārisina atstumtības un diskriminācijas problēma. Kopumā bērnu aizsardzībai pret diskrimināciju ir jākļūst par Eiropas Garantijas bērniem prioritāti.

Ieinteresētās puses kopumā atzinīgi novērtēja Komisijas pieeju, saskaņā ar kuru iniciatīva jāparedz kā priekšlikums Padomes ieteikumam. Tomēr darba devēju organizācijas apšaubīja Padomes ieteikuma efektivitāti saistībā ar šīs politikas iniciatīvas efektīvu ieviešanu praksē.

Ieinteresētās puses uzsvēra, ka ir jāsamazina birokrātija pakalpojumu sniegšanā bērniem un jāvienkāršo procedūras valsts, reģionālā un vietējā līmenī. Tāpat daudzas ieinteresētās puses atsaucās uz Komisijas 2013. gada Ieteikumu “Ieguldījums bērnos: nabadzības apburtā loka pārraušana” un Eiropas sociālo tiesību pīlāru kā pamatu, uz kura jāveido Eiropas Garantija bērniem. Eiropas Garantija bērniem arī ir jāiekļauj integrētajā pieejā, kuras pamatā ir trīs iepriekš minētā Komisijas ieteikuma pīlāri.[[256]](#footnote-257)

**Integrēta pieeja**

Ieinteresētās puses uzsvēra, cik svarīgi ir izstrādāt un īstenot integrētas stratēģijas, lai cīnītos pret nabadzību un pārrautu no paaudzes paaudzē pārmantoto nabadzības apburto loku, koncentrējoties ne tikai uz bērnu vajadzībām, bet arī atbalstot visas ģimenes. Tādējādi tās lūdza izstrādāt integrētu pieeju Eiropas Garantijai bērniem kopā ar citām ES darbībām attiecībā uz dzimumu, rases un *LGBTIQ* līdztiesības stratēģijām, personu ar invaliditāti iekļaušanu, palīdzību bezpajumtniekiem un minimālajiem ienākumiem. Ieinteresētās puses bija vienisprātis, ka bērnu apzināšanai ir nepieciešama divu paaudžu pieeja, nodrošinot pamatnostādnes, kas paredz atbalstu gan bērniem, gan viņu ģimenēm. Šai politikai ir jāgarantē darba un privātās dzīves līdzsvars, pienācīgi apmaksāta maternitātes, paternitātes un bērna kopšanas vai aprūpētāja atvaļinājuma izmantošana, atbalsta pakalpojumi, elastīgi darba noteikumi un ģimenei draudzīgas darba vietas. Ieinteresētās puses arī atzina, ka darba un privātās dzīves līdzsvara uzlabošana un sieviešu līdzdalība darba tirgū ir svarīgas tēmas, jo bērni gūst labumu no cīņas pret bērnu vecāku bezdarbu.

**Mērķgrupas**

Ieinteresētās puses uzsvēra, cik svarīgi ir iekļaut īpašas bērnu grupas Eiropas Garantijas bērniem mērķgrupā, neaizmirstot nevienu bērnu. Šajā kontekstā tika minēti romu bērni, bērni ar neredzamām vai neinfekciozām slimībām, nepavadīti bērni, bērni bezpajumtnieki un gados jauni aprūpētāji. Papildus šīm konkrētajām grupām ieinteresētās puses ierosināja vērst iniciatīvu arī uz bērniem no daudzbērnu ģimenēm (t. i., ar trim un vairāk bērniem) un pagarināt iniciatīvas labumu guvēju maksimālo vecuma ierobežojumu līdz 21 gadam. Stratēģiskā dialoga laikā dažas ieinteresētās puses apmainījās ar viedokļiem par to, ka dalībvalstīm ir jāparedz lielāka rīcības brīvība mērķgrupu noteikšanā. Daži dalībnieki apgalvoja, ka valdības spēj labāk saprast, kuriem bērniem palīdzība un atbalsts ir vairāk nepieciešams. Savukārt citi apgalvoja, ka lielākas autonomijas paredzēšana dalībvalstīm radītu risku, ka neaizsargātākie bērni būs atstāti ārpus ar iniciatīvu saistītajiem politikas pasākumiem.

**Covid-19 pandēmijas ietekme**

Aspekts, kas tiek uzskatīts par būtisku Eiropas Garantijas bērniem definēšanai, attiecas uz Covid-19 pandēmijas ietekmi. Lai gan bērniem ir vismazākā iespēja saslimt ar šo slimību, paredzams, ka viņi cietīs no ilgtermiņa sekām. Covid-19 pandēmija ietekmēja arī visus tos bērnus, kuri paļāvās uz skolas maltītēm, proti, daudziem no viņiem nav pieejama pienācīga maltīte dienā, jo skolas un dienas aprūpes iestādes ir slēgtas. Ieinteresētās puses lūdza paredzēt pasākumus, lai mazinātu pieaugošās nabadzības un nevienlīdzības problēmu. Attiecībā uz finansējumu ieinteresētās puses lūdza apsvērt Covid-19 pandēmijas radītās steidzamās problēmas, piemēram, attālinātajām mācībām nepieciešamā IKT aprīkojuma trūkumu, un tās risināt. Tās lūdza izstrādāt bērnu nabadzības apkarošanas pasākumus, izmantojot finanšu instrumentus Covid-19 pandēmijas atveseļošanai un ES budžetu 2021.–2027. gadam.

**Izaicinājumi, ar kuriem saskaras bērni, kam vajadzīga palīdzība**
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Visā apspriešanās procesā bija iespējams novērot dažādu ieinteresēto pušu vispārēju vienprātību, ka piekļuve konkrētiem pakalpojumiem ir būtisks izaicinājums bērniem, kam vajadzīga palīdzība. Ieinteresētās puses piekrita arī tādu šķēršļu apzināšanai, kas kavē piekļuvi konkrētiem pakalpojumiem, kā noteikts mērķorientētajā tiešsaistes apspriedē.

Mērķorientētajā tiešsaistes apspriedē Komisija lūdza ieinteresētajām pusēm noskaidrot, cik grūti dažādām bērnu, kam vajadzīga palīdzība, apakšgrupām ir piekļūt dažādiem pakalpojumiem. Turpmāk redzamajos grafikos ir apkopotas atbildes – kopumā bērniem, kas dzīvo ekonomiski nestabilās ģimenēs, ir visgrūtāk piekļūt pakalpojumiem. Tajā pašā laikā pienācīgs mājoklis tiek uzskatīts par visgrūtāk pieejamo pakalpojumu visiem bērniem, kam vajadzīga palīdzība, neatkarīgi no tā, kādiem nelabvēlīgiem apstākļiem viņi ir pakļauti.

Mērķorientētajā tiešsaistes anketā Komisija lūdza ieinteresētajām pusēm norādīt, cik lielā mērā apzinātie šķēršļi kavē pakalpojumu pieejamību bērniem, kam vajadzīga palīdzība. Lielākā daļa ieinteresēto pušu atsaucās uz pakalpojumu pieņemamību cenas ziņā un pieejamību kā diviem galvenajiem šķēršļiem, lai piekļūtu anketā uzskaitītajiem pakalpojumiem. Kopumā 70 % aptaujāto uzskatīja, ka izmaksas ir galvenais šķērslis, lai piekļūtu pienācīgam mājoklim. Attiecībā uz citiem pakalpojumiem pieejamības cenas ziņā īpatsvars kā galvenais šķērslis svārstās no 39 % līdz 58 %. Pieejamība tika minēta kā šķērslis, jo īpaši attiecībā uz *ECEC* pakalpojumiem (54 %). Tas liecina, ka vairumā dalībvalstu joprojām trūkst formālu bērnu aprūpes pakalpojumu. Kā norādījuši 50 % respondentu, pienācīgu mājokli ietekmē arī mājokļu nepietiekamā pieejamība. Ieinteresētās puses uzsvēra, ka pakalpojumu pieņemamība cenas ziņā un pieejamība ir jāapsver kopīgi, nevis atsevišķi. Tā kā pieņemamība cenas ziņā ir atkarīga no ienākumu līmeņa, tas galvenokārt skar bērnus maznodrošinātās ģimenēs, un viņiem jābūt prioritārai grupai, apsverot iejaukšanos.

Arī attiecībā uz citiem šķēršļiem diskriminācija tika minēta diezgan bieži, galvenokārt saistībā ar piekļuvi kvalitatīvai izglītībai (44 %), pienācīgu mājokli (34 %) un *ECEC* (29 %). Kā trešais galvenais šķērslis piekļuvei pienācīgam uzturam (33 %) un veselības aprūpei (33 %) tika minēts informētības trūkums vai nepietiekama informācija. Turklāt 35 % atbilžu bija norādīts, ka izglītības pakalpojumi nav pielāgoti bērnu vajadzībām. Fiziskā piekļuve pakalpojumiem ir šķērslis dalībai rotaļās, atpūtā, sporta un kultūras pasākumos (31 %).

Visas apspriedes laikā ieinteresētās puses konstatēja arī citus šķēršļus papildus tiem, kas uzskaitīti mērķorientētajā anketā. Ierobežots budžets un nepietiekami līdzekļi bieži vien ierobežo pakalpojumu pieejamību un dažkārt ietekmē to kvalitāti. Tajā pašā laikā transporta līdzekļu trūkums (īpaši lauku apvidos) un valodas atbalsta trūkums ietekmē bērnu piekļuvi nepieciešamajiem pakalpojumiem. Pirmajā gadījumā bērniem var nebūt iespējas sasniegt pakalpojumus, kas atrodas fiziski tālu no viņu dzīvesvietas. Pievēršoties valodas jautājumam, ieinteresētās puses ir konstatējušas problēmas galvenokārt skolās, kur migrantu izcelsmes bērniem ir grūti apmeklēt nodarbības, jo viņi atpaliek no mācībām. Tas pats attiecas uz nedzirdīgiem bērniem, kuriem rodas problēmas, jo viņiem netiek nodrošināts papildu valodas atbalsts (zīmju valoda).

**Ieteicamās darbības, kas jāiekļauj Eiropas Garantijā bērniem**

Ieinteresētās puses lūdza atvēlēt tiešus ES finanšu resursus un valstu budžetus, lai stiprinātu valsts veselības aprūpes, izglītības un sociālās aprūpes pakalpojumus un struktūras, nodrošinot, ka bērniem neaizsargātās situācijās ir pieejama bezmaksas veselības aprūpe un kopienā balstīts garīgās veselības un psihosociālais atbalsts. Turklāt ir svarīgi, lai šie bērni bez ierobežojumiem varētu piekļūt Eiropas Garantijai bērniem visās ES dalībvalstīs.

**Izglītība**

Covid-19 pandēmijas dēļ daudzi bērni ir palikuši bez izglītības. Bērni nevar piedalīties tiešsaistes nodarbībās, jo viņiem nav pietiekama aprīkojuma, tāda nav vispār vai nav piekļuves internetam. Tādējādi ieinteresētās puses ierosināja ES ieguldīt līdzekļus e-pieejamībā un digitālajās prasmēs ikvienam, atbalstot un finansējot visu ģimeņu piekļuvi platjoslas internetam (mājās vai publiski pieejamās piekļuves vietās). Tās arī ierosināja nodrošināt bezmaksas piekļuvi skolai, lai atvieglotu uzņemšanu, kā arī vienlīdzīgu piekļuvi kvalitatīvai un iekļaujošai izglītībai, kas jānodrošina visiem bērniem bez šķirošanas. Turklāt sociālekonomiski nelabvēlīgā situācijā esošiem bērniem, tostarp bēgļiem, migrantiem un romiem, jāsniedz efektīvs mērķorientēts atbalsts. Ieinteresētās puses arī aicināja izveidot kvalitatīvas izglītības atbalsta struktūras visiem bērniem, kuri atrodas stacionārās aprūpes iestādēs, piemēram, slimnīcās un īslaicīgās aprūpes iestādēs, lai palīdzētu viņiem pārvarēt izglītības nepilnības.

**Agrīnā pirmsskolas izglītība un aprūpe (*ECEC*)**

Attiecībā uz *ECEC* ieinteresētās puses uzsvēra, ka tai ir jābūt ne tikai pieejamai visiem bērniem, bet arī piemērotai bērniem ar īpašām vajadzībām, invaliditāti, traumatisku pieredzi un citiem īpašiem izaicinājumiem visā viņu izglītošanās laikā. Turklāt ieinteresētās puses aicināja nodrošināt *ECEC* iesaistītajam personālam pienācīgu atalgojumu un taisnīgus darba apstākļus, jo kvalitatīvu, uz bērniem vērstu pakalpojumu sniegšanai ir nepieciešami augsti kvalificēti un labi atalgoti profesionāli darbinieki.

**Spēlēšanās, atpūta, sporta un kultūras pasākumi**

Ieinteresētās puses uzsvēra, ka brīvā laika pavadīšanas aktivitātes brīvā dabā ir ļoti svarīgas bērnu fiziskajai un emocionālajai labklājībai. Proti, tās uzsvēra, cik svarīgs ir ieguldījums zaļajās zonās, drošos rotaļu laukumos un aktīvās mobilitātes programmās, kas ir svarīgi faktori bērnu veselībai. Ieinteresētās puses arī lūdza, lai spēlēšanās un atpūtas pasākumi būtu iekļaujoši un atbilstoši visu vecumu bērniem, kam vajadzīga palīdzība.

**Veselības aprūpe**

Attiecībā uz veselības aprūpes pakalpojumiem ieinteresētās puses aicināja īstenot īpašas veselības aprūpes speciālistu mācības, lai uzlabotu bērnu slimnīcās strādājošo veselības speciālistu prasmes. Tas palīdzētu apzināt un novērst bērnu ļaunprātīgu izmantošanu, kas izpaužas kā nolaidība, kas var būt saistīta ar veselību, izglītību, emocionālo attīstību, uzturu, pajumti un drošiem dzīves apstākļiem, kā arī noteikt skaidru rīcību, lai bērnam palīdzētu. Apmēram trīs ceturtdaļas respondentu par ļoti efektīvu politikas risinājumu uzskata bezmaksas garīgās veselības un rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanu gan bērniem, kam vajadzīga palīdzība, gan viņu vecākiem vai aizbildņiem.

**Uzturs**

Daudzas ieinteresētās puses bija vienisprātis, ka Eiropas Garantijai bērniem jāaicina dalībvalstis nodrošināt veselīgas skolas maltītes un/vai augļus un dārzeņus bez maksas visos izglītības līmeņos (t. i., no *ECEC* līdz vidusskolai). Četri no pieciem respondentiem uzsvēra veselīgu ēšanas paradumu veicināšanas nozīmi, tostarp ierobežojot neveselīgas pārtikas reklāmu un aizliedzot to tirdzniecību skolas teritorijā.

**Mājoklis**

Apspriedē iesaistītās ieinteresētās puses sliecas vienoties, ka labi izstrādāti un mērķorientēti mājokļa pabalsti ir visefektīvākā politika, lai atbalstītu bērnu piekļuvi atbilstošam mājoklim. Stratēģiskā dialoga laikā ieinteresētās puses uzsvēra, ka iniciatīvas darbības jomas noteikšanā ir jāņem vērā mājoklis un visi ar to saistītie aspekti (mājokļu atstumtība, pārapdzīvotība, pārmērīgs mājokļa izmaksu slogs). Vispārīgāk runājot, tās aicināja veicināt sociālos mājokļus nenodalītās teritorijās, par prioritāti izvirzot ģimenes ar bērniem. Ieinteresētās puses aicināja nodrošināt, ka vecāki ar bērniem, kuriem draud izlikšana vai kuri jau ir zaudējuši pajumti, netiek ievietoti bezpajumtnieku patversmēs, bet gan pagaidu mītnēs, kas atgādinās ģimenes vidi, līdz tiks rasts pastāvīgs risinājums.

**ES un valsts fondi, lai atbalstītu Eiropas Garantiju bērniem**

Ieinteresētās puses atzinīgi novērtēja ES fondu izmantošanu saistībā ar iniciatīvu. Turklāt tika uzsvērts, cik svarīgi ES ir koncentrēties uz līdzekļu piešķiršanu iespēju vienlīdzības nodrošināšanai, lai ikvienam bērnam būtu nodrošināta vienlīdzīga piekļuve visiem pakalpojumiem.

Šajā kontekstā ieinteresētās puses lūdza Komisiju aicināt dalībvalstis izmantot ES fondus stratēģiski un saskaņā ar saviem Eiropas Garantijas bērniem valsts rīcības plāniem, kā arī ieteikt valstu valdībām paredzēt 5 % no ESF+ līdzekļiem bērnu nabadzības apkarošanai valsts līmenī. Tomēr dažas ieinteresētās puses atzina, ka ar 5 % no ESF+ piešķiršanu nepietiktu, lai sasniegtu iniciatīvas mērķi. Kopumā ieinteresētās puses ieteica dalībvalstīm papildināt valsts līdzekļus ar ES finansējumu. Turklāt ieinteresētās puses aicina ES iekļaut arī citus finansēšanas instrumentus, piemēram, ES kohēzijas politiku un Atveseļošanas un noturības mehānismu.

**Pārvaldība un uzraudzība**

Ieinteresētās puses uzsvēra, ka ir nepieciešami izmērāmi un saistoši mērķi, ar kuru palīdzību dalībvalstis un Komisija varētu uzraudzīt valsts un reģionālā/vietējā līmenī nodrošinātos uzlabojumus. Ieinteresētās puses uzsvēra, cik svarīgi ir valsts līmenī apkopot atbilstošākus un ticamākus datus par bērniem, kam vajadzīga palīdzība, jo tas ļautu vieglāk un ātrāk šos bērnus apzināt. Ar bērnu veselību, labklājību un sociālo iekļaušanu saistīto datu kvalitātes uzlabošana palīdzētu uzraudzīt, salīdzināt un novērtēt progresu, kas panākts, lai samazinātu bērnu veselības nevienlīdzību, bērnu nabadzību un neaizsargātību. Turklāt ieinteresētās puses arī apgalvoja, ka valstu valdībām ir jāziņo ES par to, kā tās virzās uz bērnu un ģimeņu nabadzības izskaušanu, ņemot vērā konkrētus aspektus. Šie dalībvalstu ziņojumi jāparedz Eiropas pusgada procesā un tā rīcības plāna uzraudzībā, ar ko īsteno sociālo tiesību pīlāru.

**Bērnu, pilsoniskās sabiedrības un pilsētu iesaiste**

Daudzas ieinteresētās puses uzsvēra, cik svarīgi ir aktīvāk iesaistīt bērnus tādu pamatnostādņu lēmumu pieņemšanas procesā, kas viņus tieši ietekmē gan Eiropas, gan valstu līmenī. Līdz ar to jāparedz, ka iesaistās un dialogā par bērnu iekļaušanu dalībvalstu līmenī piedalās pilsoniskā sabiedrība, lai pilsoniskās sabiedrības organizācijas un pakalpojumu sniedzēji varētu komentēt un apspriest politikas iespējas, tieši iesaistot nelabvēlīgā situācijā nonākušus bērnus un jauniešus. Bērni, jo īpaši tie, kas nonākuši neaizsargātā situācijā, ir jāiesaista valsts rīcības plānu un daudzgadu bērnu nabadzības novēršanas stratēģiju uzraudzībā un novērtēšanā.

Turklāt pilsētu pārstāvji uzsvēra pilsētu lomu EGB veidošanā visos līmeņos (ES, valsts, reģionālā un vietējā līmenī), lai pielāgotu EGB vietējām vajadzībām un kontekstam. Pilsētām jau pašā sākumā jāiesaistās valsts stratēģiju un darbības virzienu noteikšanā bērnu nabadzības apkarošanai, jo pilsētas cilvēkiem ir daudz sasniedzamākas, turklāt tās ir labāk informētas par bērnu vajadzībām, kā arī valsts līmenī var dalīties ar labo praksi cīņā pret bērnu nabadzību.

***Pārskats par apspriešanās procesu***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Apspriešanās periods | Iesaistītās ieinteresētās puses | Apspriešanās metode |
| 2020. gada jūlijs–septembris | Pilsētas | “Eurocities” organizētas tiešsaistes aptaujas |
| 2020. gada 25. septembris–2. novembris | Bērni | UNICEF, “Eurochild”, “Save the Children”, “World Vision” un “Child Fund Alliance” organizēta tiešsaistes aptauja un mērķgrupas |
| 2020. gada 19. augusts–30. novembris | Plašāka sabiedrība  Pilsoniskās sabiedrības organizācijas  Valsts iestādes  Starptautiskās organizācijas  Pētnieki | Atgriezeniskā saite par ceļvedi un aicinājums sniegt ieguldījumu rīcības plānā, ar ko īsteno Eiropas sociālo tiesību pīlāru |
| 2020. gada 16. oktobris | Eiropas sociālie partneri | Īpaša sēde |
| 2020. gada 20. oktobris–10. novembris | Valsts iestādes (valsts, reģionālā un vietējā līmenī)  Pilsoniskās sabiedrības organizācijas  Starptautiskās organizācijas  Akadēmiskie pētnieki | Mērķorientēta tiešsaistes aptauja |
| 2020. gada 11. novembris | Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja | Īpaša sēde |
| 2020. gada 20. novembris | Sociālās aizsardzības komiteja | Īpaša sēde |
| 2020. gada 25. novembris | Reģionu komiteja | Īpaša sēde |
| 2020. gada 25. novembris | Starptautiskā Darba organizācija | *Ad hoc* komentārs |
| 2020. gada 26. novembris | Pilsoniskās sabiedrības organizācijas | Stratēģiskā dialoga sanāksme |
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